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**OTROS ARCHIVOS o ANEXOS COMPLEMENTARIOS**

**ANEXO 9.**

**ENCUESTA 3. ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN**

Estimado compañero (a), usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los aportes de la tesis realizada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, por lo que el autor le pide que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta y pudiera presentar el modelo pedagógico, a partir de valorar los aspectos que se relacionan a continuación. En cada caso debe marcar con una equis (X), tenga en cuenta que cada nivel cuantitativo responde al criterio cualitativo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. No tiene valor alguno | 3. Regular | 5. Muy Bueno |
| 2. Insuficiente | 4. Bueno | 6. Excelente |

Cuestionario. Al responder le garantizamos la confidencialidad de la información y su empleo ético.

1. Valore la estructura del modelo.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

2. Valore la fundamentación que ofrece el modelo sobre la relación formación humanista del estudiante-pensamiento humanista de Fidel Castro

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

3. Valore la fundamentación que ofrece el modelo sobre la estructuración de la sistematización del pensamiento humanista de Fidel Castro y su contextualización pedagógica en el proceso de formación humanista de la carrera Licenciatura en Educación Marxismo Leninismo e Historia.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

1. Valore la relación existente entre las categorías que enfrentan la contradicción

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

5. Valore la funcionalidad formativa del modelo

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

6. Valore la relación existente entre el modelo y la estrategia.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

1. Valore la efectividad y calidad de la preparación que recibirán los docentes y estudiantes implicados durante la implementación de las direcciones estratégicas.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

8. Valore la efectividad y eficiencia de las acciones contenidas en las direcciones estratégicas de Enriquecimiento de las disciplinas del Plan del proceso docente y en la Organización de actividades educativas de la carrera.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

9. Valore el impacto que se espera de la estrategia pedagógica.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

a) Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en este aspecto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV |
| BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|  |  |  |  |

Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV, especifique el cambio, adición o supresión que haría.

Muchas gracias por su colaboración.

**ANEXO 9.1 EVALUACIÓN REALIZADA POR LOS EXPERTOS A LA ENCUESTA 3**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EXPERTOS** | **PREGUNTAS** | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **1** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **2** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **3** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **4** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **5** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **6** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **7** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **8** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **9** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **10** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **11** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **4** |
| **12** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **13** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **14** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **15** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **16** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **17** | 4 | **4** | **4** | **4** | **4** | **5** |
| **18** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **19** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **20** | 4 | **5** | **5** | **4** | **5** | **5** |
| **21** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **22** | 4 | **5** | **5** | **4** | **5** | **5** |
| **23** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| **24** | 4 | **5** | **5** | **4** | **5** | **5** |
| **25** | 4 | **5** | **4** | **4** | **5** | **5** |

**ANEXO 10 CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CONCORDANCIA DE KENDALL Y SU SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA. PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR LA PRUEBA DE HIPÓTESIS:**

**1.- HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:**

H0: los expertos no concuerdan en los juicios emitidos en la evaluación realizada.

H1: los expertos concuerdan en los juicios emitidos en la evaluación realizada

**2.- PRUEBA ESTADÍSTICA:**

La variable está medida en una escala ordinal, con distribución no normal, y se realiza un análisis horizontal a más de siete grupos de datos dependientes para decidir si provienen de la misma población y la hipótesis concierne a la medición del grado de acuerdo entre evaluadores, por lo que se utiliza el coeficiente de concordancia de Kendall y la prueba no paramétrica Chi-cuadrado.

**3.- NIVEL DE SIGNIFICACIÓN**: **= 0,01**

4**.- DISTRIBUCIÓN MUESTRAL**:

Como n > 7 (cantidad de preguntas es 9) y 3 ≤ m ≤ 30 (cantidad de expertos es 25), la probabilidad asociada con la ocurrencia conforme a Ho de cualquier valor tan grande como el de W puede determinarse a partir del cálculo de con el paquete SPSS, por aproximarse a la distribución Chi-cuadrado, es decir, (; k-1) con K – 1 grados de libertad.

**5.- REGIÓN DE RECHAZO: RC = o р**

**6.- CÁLCULO Y TOMA DE DECISIÓN.**

**Test Statistics**

|  |  |
| --- | --- |
| **N** | **25** |
| **Kendall's W(a)** | **,884** |
| **Chi-Square** | **110,530** |
| **df** | **5** |
| **Asymp. Sig.** | **,000** |

**a Kendall's Coefficient of Concordance**

La probabilidad asociada al valor de W = 0.884 para = 110,530 es p = 0.000

Como p < ; entonces, el resultado es de significación estadística, es decir, hay evidencias suficientes para plantear, con un nivel de confiabilidad del 99%, que la hipótesis nula es rechazada, es decir, los expertos concuerdan en los juicios emitidos en la evaluación realizada.

**ANEXO 11 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN OTORGADA POR LOS EXPERTOS A LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO, SEGÚN LOS ÍTEMS DE LA ENCUESTA 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PREGUNTAS** | **BC** | **%** | **HC** | **%** | **HA** | **%** | **HS** | **%** |
| **1** | 22 | 0,88 | 3 | 0,12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2** | 25 | 1,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **3** | 12 | 0,48 | 12 | 0,48 | 1 | 0,04 | 0 | 0 |
| **4** | 22 | 0,88 | 2 | 0,08 | 0 | 0 | 1 | 0,04 |
| **5** | 25 | 1,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **6** | 25 | 1,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **TOTAL** | **6** | **0,67** | **2** | **0,22** | **1** | **0,11** | **1** | **0,11** |

**ANEXO 12 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS DATOS DE LA TRIANGULACIÓN DE MÉTODOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **INDICADORES** | **MÉTODOS** | |
| **Criterio**  **de**  **Expertos** | **Estudio**  **de**  **casos** |
| **1** | Pertinencia de los fundamentos teóricos que sustentan los aportes científicos propuestos. | **1** | **1** |
| **2** | Coherencia de la lógica científica expresada en el constructo teórico. | **0** | **1** |
| **3** | Novedad científica del constructo teórico. | **1** | **1** |
| **4** | Recomendaciones para el perfeccionamiento del constructo teórico | **0** | **0** |
| **5** | Recomendaciones para el perfeccionamiento del aporte práctico. | **1** | **1** |
| **6** | Pertinencia y factibilidad de aplicación del aporte práctico propuesto. | **1** | **1** |

Fuente: Datos obtenidos de los métodos utilizados para comprobar la calidad de la concepción teórica y metodológica del Modelo y la Estrategia, así como la efectividad que se pudiera obtener con su aplicación en la práctica social.

**ANEXO 12.1 PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR LA PRUEBA DE HIPÓTESIS:**

1. **HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:**

H0: entre los elementos que conforman el conjunto de fuentes de información no existen diferencias significativas en los datos

H1: entre los elementos que conforman el conjunto de fuentes de información existen diferencias significativas en los datos.

1. **PRUEBA ESTADÍSTICA:**

La variable es dicotómica, medida en una escala nominal (1: presencia; 0: ausencia), con distribución no normal y se realiza un análisis horizontal a más de dos muestras dependientes, y la hipótesis concierne a que varios conjuntos de frecuencias o proporciones difieren significativamente entre sí, por lo que se utiliza la prueba Q de Cochran.

1. **NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: = 0,05**
2. **DISTRIBUCIÓN MUESTRAL:**

**Para K 3 puede considerarse que la distribución muestral se aproxima a la distribución** con K - 1 grados de libertad.

1. **REGIÓN DE RECHAZO:**

**RC = o р**

1. **CÁLCULO Y TOMA DE DECISIÓN.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Métodos** | **Valor** | |
| **0** | **1** |
| **Criterio de expertos** | **2** | **4** |
| **Estudio de casos** | **1** | **5** |

**Prueba Q de Cochran para la fuente métodos.**

|  |  |
| --- | --- |
| **N** | **6** |
| **Q de Cochran** | **1,000a** |
| **gl** | **1** |
| **Sig. asintótica** | **,317** |

**a: 1 se trata como éxito**

La probabilidad asociada al valor de Q = 1,000 es p = 0,317/2 = 0,1585

Como p > ; entonces, el resultado no es significación estadística, es decir, existen evidencias suficientes, para plantear, con un nivel de confiabilidad del 95%, que la hipótesis nula no es rechazada, por lo que entre los elementos que conforman el conjunto de fuentes de información métodos: criterio de expertos y estudio de casos, no existen diferencias significativas en los datos aportados.