

Perfeccionamiento de los criterios de evaluación asociados a la acreditación institucional de la Universidad Católica de Cuenca, extensión Azogues

Refining the criteria associated with institutional accreditation from the Catholic University of Cuenca, Azogues extension evaluation

Autores: MSc. Rafael García Abad; MSc. Juan Carlos Ortega Castro

Centro de procedencia: Universidad Católica de Cuenca sede Azogues

E-mail: regarciaa@ucacue.edu.ec; jcortegac@ucacue.edu.ec

Resumen:

La Educación Superior en Ecuador transita por una etapa de transición, en la que las instituciones suscritas al sistema deben cumplir con estándares establecidos por los entes que rigen este nivel de formación (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CEAACES), Consejo de Educación Superior (CES), Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT)), motivo por el cual la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues emprendió un proceso de planificación estratégico, de los cual devino un plan de mejoras, dirigido a perfeccionar los criterios y variables asociados al modelo de evaluación fijados en este sentido. Los resultados al respecto constituyen la esencia del presente artículo.

Palabras claves: Acreditación, Plan de Mejoras, Indicadores, Evaluación, Sede Azogues

Abstract:

Higher Education in Ecuador goes through a transition phase in which the institutions subscribed to the system must meet standards set by authorities governing this level of training (National Assessment and Accreditation Council (CEAACES), Higher Education Council (CES), Ministry of Higher Education, Science, Technology and Innovation (SENESCYT)), why the Catholic University of Cuenca, Azogues Headquarters undertook a strategic planning process, of which became an improvement plan aimed at improving criteria and associated evaluation model variables set in this regard. The results are about the essence of this article.

Keywords: Accreditation, Improvement Plan, Indicators, Evaluation, Office Azogues

Algunas consideraciones acerca de las transformaciones en la Educación Superior Ecuatoriana

En la planificación nacional orientada a la consecución del Buen Vivir (Sumak Kawsay) en la República del Ecuador, se contempla dentro de sus líneas de acción la "Transformación de la educación superior y transferencia de conocimiento a través de ciencia, tecnología e innovación"¹, lo que ha motivado que diferentes procesos tengan cabida como parte del mejoramiento del sistema de Educación Superior en el Ecuador, entre estos figuran la Acreditación de Instituciones de Educación Superior y carreras.

La educación superior como pilar fundamental del desarrollo de los perfiles profesionales de quienes conforman una sociedad, está sujeta a un proceso de mejora continua, el cual debe

¹ Gobierno Nacional (2009), Plan Nacional del Buen Vivir, pag 110

abordar todas las aristas posibles del problema que se enfrenta desde la complejidad que representa demostrar la necesidad de formar profesionales en áreas específicas, así como la pertinencia que debe existir entre la relación dada por una casa de estudios superiores y la comunidad en la que ésta se emplaza.

Como lo exponen Vázquez y Alomia (2009) “en esta realidad la educación superior afronta numerosos desafíos que se relacionan con la influencia de las mega tendencias, el humanismo cosmopolita, la sociedad diversa, el desarrollo geométrico de la ciencia y la tecnología y el ejercicio de una ética que preserve la vida del planeta”²; es decir que el rol de la Universidad como ente formador, trasciende el plano netamente educativo, debe involucrar las necesidades presentes en la sociedad actual; es decir educar a personas que comprendan la cosmovisión actual de la sociedad ecuatoriana, que cada vez tiende más hacia la multiculturalidad, la inclusión, la equidad de género entre otros principios de nueva data, los cuales responden a los objetivos y líneas de acción del Plan Nacional del Buen Vivir.

Es así que como parte del proceso de evaluación y acreditación de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Sistema de Educación Superior en el Ecuador, el extinto CONEA (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación) dio el primer paso categorizando a las diferentes IES (Institución de Educación Superior) con un modelo aplicado al total de centros educativos de esta categoría, evaluación cuyos primeros resultados fueron develados en 2009.

De esta forma se promulgó el Mandato Constituyente No. 14, el cual tendría como premisa el siguiente postulado: “elaborar un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento.”³, a través del cual y con el informe final presentado de forma pública, se pudieron conocer cuáles debían ser las acciones encaminadas a mejorar la calidad en la educación ofertada por cada casa de estudios superiores.

La Universidad Católica de Cuenca, apegada a la realidad actual de los procesos normativos asociados al correcto funcionamiento de las Instituciones de Educación Superior (IES) en el país, ha emprendido diferentes modos de actuación en los frentes susceptibles de optimizar en pro de alcanzar los estándares exigidos por el ente de evaluación externo.

Metodología asumida en su realización

El presente trabajo se basa en la recolección, análisis y presentación de sus resultados en la investigación de campo, con un enfoque cuali – cuantitativo que permite el tratamiento de variables de diferentes comportamientos, así como la utilización de la Planificación Estratégica que permite alcanzar de manera paulatina cada una de la etapas del Plan de Mejoras planteado por la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, así como alcanzar cada uno de los objetivos trazados en el mismo, teniendo como fecha de finalización el mes de marzo de 2015.

Resultados y discusión

Situación inicial luego de la visita in-situ del CEAACES.

La evaluación realizada a las extensiones universitarias y centros de apoyo de las IES, es un proceso que fue dispuesto por el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior) como parte del aseguramiento de la calidad en la educación superior en el Ecuador. Motivo por el cual se organizaron equipos de evaluadores externos, quienes cumplieron con las visitas in-situ para constatar la información requerida con anterioridad y que debía constar en el SNIESE (Sistema Nacional de Instituciones de Educación Superior del Ecuador).

Dicha inspección basaba su valoración en los siguientes aspectos:

² Grecia Vázquez, Marta Alomia(2009), La evaluación en la Educación Superior y en el aprendizaje basado en problemas, pag. 5

³ CONEA (2009): EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITECNICAS DEL ECUADOR, pag. 4



Figura 1. Fuente: CEAACES

De esta forma como lo cita el informe del CEAACES (2013) "el objetivo general de la evaluación (asegurar una educación de calidad) se descompone sucesivamente en objetivos parciales y de nivel más específico, configurando una estructura de tipo arborescente en la que los elementos de cada nivel jerárquico, pueden ser vistos como los medios para alcanzar objetivos definidos por el nivel jerárquico superior."⁴

Ante las valoraciones obtenidas luego de la constatación in-situ de las variables involucradas en el modelo, se pueden puntualizar aspectos tales como:

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	AZOGUES (1029.E01)
Total docentes	Número total de docentes que ejercieron la docencia en el periodo t.	200
Total Msc	Número de docentes con título de maestría.	57
Total PhD	Número de docentes con título de PhD.	0
Total titulares	Número total de docentes titulares.	200
Titulares período	Número de docentes titulares que ingresaron a la IES a partir de octubre de 2010.	92
Titulares concurso	Número de docentes que ingresaron a la IES como titulares mediante un concurso de méritos y oposición a partir de octubre de 2010.	0
Dirección	Número de docentes que ocupan cargos de dirección.	12
Docentes TC EXT	Número de docentes con dedicación a tiempo completo en la extensión **, en el periodo t.	64
Remun TC	Promedio de los salarios de profesores a tiempo completo en el periodo t.	\$ 1.070,90
TC PhD	Número de profesores a tiempo completo con título de Ph.D en el periodo t.	0

⁴CEAACES (2013), RESOLUCIÓN No. 008-044-CEAACES-2013, pag. 14

Docentes TP/MT	Número de profesores a tiempo parcial y medio tiempo en el periodo t.	136
RemunTP/MT	Promedio de las remuneraciones por hora de los profesores a medio tiempo y tiempo parcial en el periodo t.	\$ 11,10
Mujeres direc	Número de docentes mujeres en cargos de dirección.	3
Mujeres titulares	Número de profesores titulares mujeres.	68
Total est	Número total de estudiantes en el periodo t.	2110
Biblio virtuales	Número de bibliotecas a las que está suscrita la extensión.	5
Banda ancha	Velocidad de la conexión a banda ancha en kbps.	13824
EspBiblio	Número de espacios para estudiantes en bibliotecas.	90
Títulos	Número total de títulos.	1734
Escalafón	Valoración de la existencia y aplicación de reglamentos que definen las responsabilidades y promociones de los docentes de acuerdo a su desempeño en relación con la docencia, investigación, gestión, vinculación con la colectividad o asesoría a los estudiantes, de acuerdo con su categoría en el escalafón y su dedicación.	3
Seguimiento Graduados	Valoración del sistema del seguimiento a graduados.	3
Progvinc	Número de programas de vinculación con la colectividad.	6
Evaluación	Valoración de la evaluación docente.	3
Aulas	Número de aulas disponibles.	59
Aulas funcionales	Número de aulas con funcionalidad satisfactoria.	47
Espacio bien	Disponibilidad de espacios de bienestar estudiantil.	3
Ofi TC	Número de oficinas/cubículos disponibles para profesores a tiempo completo.	55
Puestos TP/MT	Número de oficinas/cubículos disponibles para profesores a medio tiempo y tiempo parcial.	61
Computadores	Número total de computadores de los laboratorios informáticos.	113
Func labora	Funcionalidad de laboratorios.	3
Horas clase TC	Promedio de Horas clase dictadas por los docentes a TC.	1225,40
Horas clase TP/MT	Promedio de horas clase dictadas por los docentes a tiempo parcial y medio tiempo.	10,88
Publicaciones	Número de publicaciones en revistas indexadas en Scopus por docentes de la extensión (periodo 2008-2012).	0
Impacto	Valoración del Impacto de la extensión en su región.	2
Publicación remuneraciones	Valoración de la Rendición anual de Cuentas.	2

Tabla 1. Fuente: CEAACES

De esta manera, los resultados de la evaluación de la Sede Azogues presentados por el ente evaluador se resumen en el siguiente gráfico:

Extensión Universidad Católica de Cuenca cantón Azogues

Valores de los indicadores del componente Entorno de Aprendizaje

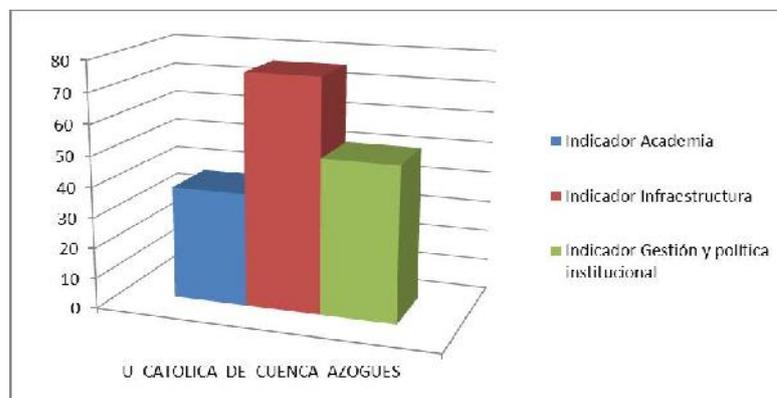


Figura 2. Fuente: CEAACES

La calificación otorgada por el CEAACES fue de 52,2/100, valor que ubica a la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues dentro del grupo G2 de las extensiones y centros de apoyo, lo que significaba que debía proponerse un Plan de Mejoras para la institución, el cual permitiría perfeccionar las variables de cada indicador asociado al entorno de aprendizaje.

El plazo para el cumplimiento del mencionado plan se fijó en 18 meses a partir de Octubre de 2013, razón por la cual cada una de las variables a ser corregidas fue sujeto de una valoración por parte de un equipo multidisciplinario que fijó la meta de obtener una calificación superior a 70 puntos con el afán de ascender en la categorización de las extensiones y centros de apoyo.

Los cambios más notorios e influyentes se ubicaron en el criterio de Academia, en el cual se incrementó el número de docentes con formación en cuarto nivel, tanto en maestrías como en doctorados.

A continuación se evidencian las acciones emprendidas para cumplir con los objetivos trazados en el Plan de Mejoras de la Sede Azogues:

Situación proyectada luego de la ejecución del plan de mejoras

La Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, propuso la ejecución de un Plan de Mejoras para corregir las falencias presentes en cada uno de los indicadores evaluados por el CEAACES, en función a las siguientes acciones emprendidas por la Institución:

- Incremento del número de docentes a tiempo completo con título de cuarto nivel acorde afín a la carrera, para cumplir con el indicador del 60% de profesores a tiempo completo.
- Adecuación de espacios para profesores a tiempo completos y medio tiempo como parte de las mejoras propuestas en infraestructura.
- Incorporación de facilidades de acceso a personas con discapacidad dentro del campus Universitario para facilitar su movilidad.
- Aumento de títulos disponibles en biblioteca, previo requerimiento de cada una de las carreras, así como la ampliación del contrato de bibliotecas virtuales a las cuales pueden acceder, tanto estudiantes como personal docente y administrativo del Alma Máter.

- Suscripción del convenio interinstitucional con CEDIA, para el aumento del ancho de banda asociado a la conectividad de la Sede, con el fin de mejorar el indicador de ancho de banda por usuario.
- Contratación de docentes con título de PhD que apoyarán en los procesos de docencia e investigación en las diferentes Unidades Académicas de la Institución.
- Alza salarial a los docentes y personal administrativo como parte del cumplimiento del reglamento interno de escalafón que está en concordancia con el Reglamento de Escalafón Docente para las Universidades del Sistema Nacional de Educación.
- El indicador relacionado con la equidad de género en cargos administrativos se propone mejorar asignando en base a los perfiles requeridos un mayor número de mujeres en posiciones directivas.
- Se propone incrementar la producción científica per cápita a través de la capacitación del personal docente en el área de investigación.
- Hacer uso del sistema de seguimiento a graduados para fortalecer la estructura curricular de las carreras y los programas de acceso a empleo propuestos por la Universidad.

Obteniendo como proyección los siguientes valores para cada uno de los criterios revisados:

Indicador	Peso Total sobre 100%	Nota por Indicador AZOGUES	FORMULACIÓN	Valoración porcentual		
Formación posgrado	10,80	0,06	0,130	<u>2,34</u>	ACADEMIA = 80,8 / 100	
Doctores TC	7,20	0	2,59	<u>7,18</u>		
Estudiantes por profesor TC	3,65	32,97	13,76	<u>3,65</u>		
Horas-clase TC	2,43	38,29	10,23	<u>2,43</u>		
Porcentaje TC	6,08	32	63,39	<u>6,05</u>		
Horas-clase MT/TP	1,35	0,34	0,26	<u>1,35</u>		
Concurso	1,73	0	100,00	<u>1,73</u>		
Escalafón	1,30	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	1,30		
Evaluación	1,30	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	1,30		
Remuneración TC	3,89	1070,9	1668,45	<u>3,75</u>		
Remuneración MT/TP	2,59	11,1	12,42	<u>2,59</u>		
Dirección- Mujeres	1,35	25	38,46	<u>1,35</u>		
Docencia- Mujeres	1,35	34	39,34	<u>1,35</u>		
Espacio	2,25	23,44	15,65	<u>2,25</u>		INFRAESTRUCTURA = 89,6 / 100
Títulos de Libros	3,00	0,82	1,85	<u>0,69</u>		
Bibliotecas virtuales	1,50	5	8,00	<u>1,50</u>		
Registro Bibliotecas	0,75	EXISTE	TIENE	0,75		
Conectividad	1,20	6,55	96,24	<u>1,20</u>		
Suficiencia Laboratorios	2,40	0,05	0,07	<u>2,35</u>		
Funcionalidad Laboratorios	2,40	sati	SATISFACTORIO	2,40		
Accesibilidad	2,25	sati	SATISFACTORIO	2,25		
Espacios de Bienestar	2,25	sati	SATISFACTORIO	2,25		
Calidad Aulas	6,00	79,66	100,00	<u>6,00</u>		
Oficinas TC	4,20	0,86	0,82	<u>3,44</u>		
Salas para MT/TP	1,80	0,45	0,91	<u>1,80</u>		
Publicación de las remuneraciones	5,00	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	5,00	GES. POL. INST. = 67,3 / 100	
Programas de vinculación	5,25	6	6,00	<u>4,18</u>		
Uso del seguimiento a graduados	2,25	sati	SATISFACTORIO	2,25		
Producción per cápita	5,00	0	0,02	<u>1,66</u>		
Impacto	7,50	SATISFACTORIO	PARCIALMENTE	3,75		
	100		total	80,07		

Gráfico 1. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

Existen además, variables que deben ser destacadas dentro de la ejecución del plan, puesto que estas influyen directamente en el mejoramiento de la calidad en la educación universitaria. A continuación se observa la gráfica que muestra el avance alcanzado en cuanto al número de estudiantes por cada docente a tiempo completo a nivel de la Sede Azogues:



Gráfico 2. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

Como es evidente, el número de estudiantes que en la actualidad corresponden a cada docente a tiempo completo es de 13,76; siendo el valor de 15 el que se considera como óptimo para el modelo de evaluación del par externo.

De esta forma, el número de profesores a tiempo completo con el que cuenta la IES se ve reflejado en el siguiente gráfico:

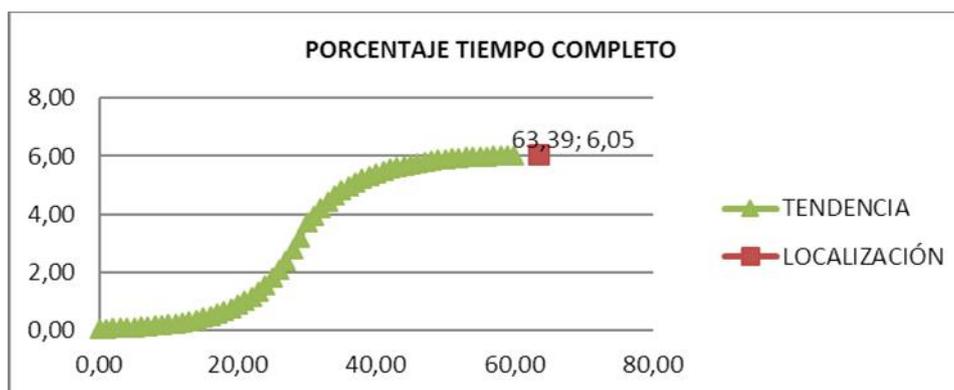


Gráfico 3. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

El indicador antes señalado tiene como rango ideal el 60% de docentes que deben tener una dedicación exclusiva a la docencia universitaria, razón por la cual, la Sede Azogues se encuentra sobre la base del indicador, contando con un 63,39% de docentes con esta característica. El proceso para la consecución de dicho valor fue progresivo, apuntando a captar docentes con formación de cuarto nivel y además que deban ser seleccionados a través de un concurso de oposición y méritos como lo dicta la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES).

Otro de los ejes que reviste importancia, tal como se había mencionado anteriormente en este artículo es el de la equidad de género presente en cada una de las funciones relacionadas con la educación superior, es decir: gestión académica, vinculación con la colectividad, seguimiento a graduados y demás. La siguiente estadística muestra la situación actual, luego de la toma de acciones correctivas dentro de la institución:



Gráfico 4. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

Existe un 38,46% de personal de sexo femenino que actualmente se encuentra ejerciendo cargos de carácter directivo dentro de la Sede Azogues y el proceso continúa para alcanzar el 50% sugerido por la variable asociada a este indicador.

Los criterios y variables se han vinculado en gráficas por macro-criterios, en los cuales se muestran la situación proyectada frente a los máximos establecidos por el CEAACES. Obteniendo lo siguiente:

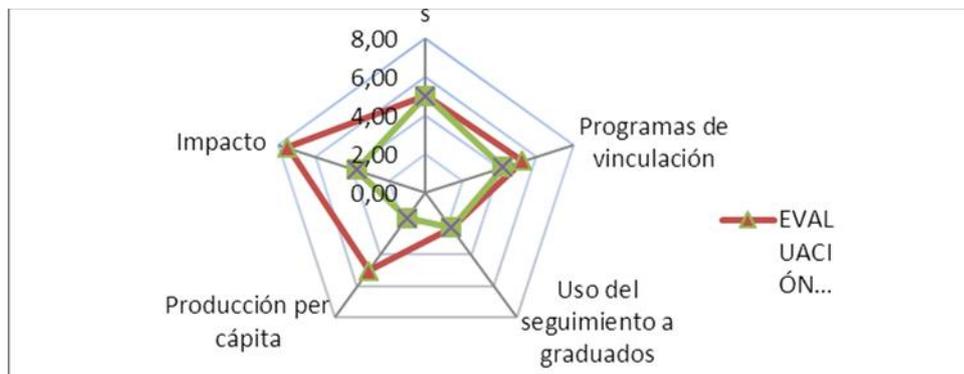


Gráfico 5. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

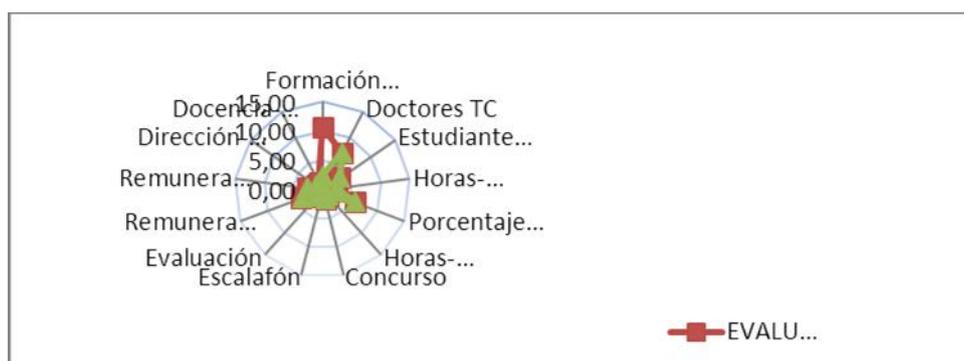


Gráfico 6. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

El gráfico anterior muestra la situación actual versus la ideal del Macro – criterio de Academia.



Gráfico 7. Fuente: Herramienta Informática – Simulador UCACUE. Plan de Mejoras de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, Año 2013.

En esta gráfica se observa lo referente a Infraestructura tomando en cuenta la misma forma la proyección que se alcanzará hasta marzo de 2015 frente a los valores máximos establecidos.

A modo de síntesis

Luego de avizorar el camino a recorrer en búsqueda de la acreditación de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, existen varias ideas que deben ser puestas en escena sobre lo concluyente del presente artículo:

- Los procesos de evaluación y mejora continua de las IES son necesarios, por cuanto, solamente a través de ellos se pueden alcanzar estándares de calidad sobre diferentes criterios que luego podrían proyectar la educación hacia patrones de calidad internacionales.
- El cambio en los esquemas de organización y gestión de las autoridades responsables de las universidades, permite tener una mejor administración de los recursos asociados a la labor educativa, tanto en el área académica como en la gestión política de la entidad, mejorando así criterios que están relacionados con el ideario de Buen Vivir que actualmente representa una prioridad para el Estado ecuatoriano.
- El análisis interno de las variables asociadas a los criterios de evaluación ha permitido señalar que el camino que más se debe recorrer está vinculado con la Academia de la Sede, motivo por el cual, la formación de docentes en cuarto nivel, tanto en maestrías como en doctorados, constituye una prioridad para la institución, así como el mejoramiento de los índices de la producción científica per-cápita, la que se considera esencial dentro de los procesos de investigación de una universidad.
- El compromiso de la planta docente, administrativa y de servicios de la Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues, ha permitido que la ejecución del Plan de Mejoras tenga un alto índice de cumplimiento, y que se prevea cumplir con lo planteado en la matriz de planificación del mismo hasta marzo de 2015.

Bibliografía

1. CONEA (2009a). Modelo de Evaluación de Desempeño Institucional de las Instituciones de Educación Superior. Quito: CONEA.
2. CONEA (2009b). Mandato Constituyente No. 14. Evaluación de desempeño institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Quito: CONEA.

3. KRAJEWSKY, Lee (2008): Administración de Operaciones, México: Prentice – Hall.
4. LEIVA, Francisco (2002): Nociones de Metodología de la Investigación, Quito: Cámara Ecuatoriana del Libro, Núcleo de Pichincha.
5. PLAN DE MEJORAS UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA, EXTENSIÓN AZOGUES (2013). AZOGUES.
5. PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (2008): Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos, Pensilvania: PMP BOOK.
6. SEIJO, Cristina; BARROETA, Maritza (2012): Planificación Estratégica, Madrid: EAE.
7. VALLEJO, Raúl (2003): Manual de escritura académica. Guía para estudiantes y maestros, Quito: Corporación Editora Nacional.
8. VÁZCONES, Grecia; ALOMÍA, Martha (2009): La evaluación en la Educación Superior y el Aprendizaje basado en problemas, Quito: UTE.