

**La labor del profesor de Historia en el desarrollo del pensamiento crítico**

**The work of the History teacher in the development of a critical thinking**

**Autor: MSc. José Vladimir Mauri Estevez**

**Centro de procedencia: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"**

**E-mail: [jvmauri@ucp.pr.rimed.cu](mailto:jvmauri@ucp.pr.rimed.cu)**

**Resumen:**

El profesional que imparte la docencia relacionada con la Historia en las Universidades de Ciencias Pedagógicas, enfrenta un nuevo reto de extrema importancia relacionada con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios de las ciencias pedagógicas, que requiere de una adecuada ética profesional. El pensamiento crítico es el juicio auto regulado y con un propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia. Sobre este particular trata el presente artículo. Sobre este particular y su desarrollo por parte del profesor de Historia, trata el presente artículo.

**Palabras claves:** Pensamiento crítico, ciencias pedagógicas.

**Abstract:**

The professional who teaches relating his teaching with History at the Universities of Pedagogical Sciences, faces a new challenge of extreme importance related to the development of critical thinking in college students of pedagogical sciences, which requires adequate professional ethics. Critical thinking is self-regulated trial and purposeful resulting in interpretation, analysis, evaluation and inference, as well as explanation of the considerations of evidence. This is the content of this article and its development by the History teacher.

**Keywords:** Critical thinking, pedagogical sciences.

**Algunas consideraciones sobre el papel de la Historia**

La Historia es transmisora de valores, actitudes e ideologías. No parece posible plantear una historia neutral porque el trabajo del profesor de esta ciencia requiere siempre de una selección de fuentes y evidencias a favor y en contra de sus hipótesis al buscar la explicación de un acontecimiento histórico<sup>1</sup>. En efecto, las diversas instituciones educacionales y en especial por su importancia científica didáctica y pedagógica, las Universidades de Ciencias Pedagógicas, generan explicaciones muy diferentes entre sí y las interpretaciones históricas son susceptibles de ser modificadas con el paso del tiempo.

El protagonismo de la labor del profesor en la enseñanza de la Historia en la Universidades de Ciencias Pedagógicas se considera esencial desde el punto de vista didáctico y científico en correspondencia con el desarrollo del pensamiento crítico en los futuros egresados de estas universidades.

---

<sup>1</sup> **M. Limón y M. Carretero (2005)** en el estudio empírico, realizado dentro del paradigma "experto-profano", presentado en el capítulo "Razonamiento y solución de problemas con contenido histórico.

El pensamiento crítico es una actitud intelectual que se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos<sup>2</sup>, particularmente las opiniones o afirmaciones que los profesionales de la educación, acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. Tal evaluación puede basarse en la observación, en la experiencia, en el razonamiento y en especial el método científico Materialista Dialéctico y el Enfoque Histórico Cultural; se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa. Aunque emplea la lógica, intenta superar el aspecto formal de esta para poder entender y evaluar los argumentos en su contexto y dotar de herramientas intelectuales para distinguir lo razonable de lo no razonable, lo verdadero de lo falso y así contextualizar una Enseñanza Desarrolladora.

### **La asignatura de Historia protagonista y forjadora de valores, actitudes e ideologías en correspondencia con el pensamiento crítico.**

El pensamiento crítico en su desarrollo se considera útil e importante en los estudiantes universitarios de las carreras pedagógicas ya que se centra en la inteligencia innata o la aptitud escolar, en su conocimiento o en el proceso que utiliza cuando razona acerca del conocimiento. Los humanos aprenden mejor cuando se detienen con frecuencia a reflexionar, que cuando simplemente van del principio al final de una página sin tomar un respiro. Y también la labor del profesor de Historia es determinante cuando es capaz de resumir con claridad ideas complejas siendo justo con todas las partes, dar la explicación más coherente y justificada de lo que significa un pasaje en un material escrito, que fácilmente puede concebir alternativas valiosas para explorar, sin ponerse a la defensiva en caso de tener que abandonarlas porque no funcionan y explicar exactamente cómo se llegó a una determinada conclusión o por qué aplican ciertos criterios.

El Pensamiento Crítico es la vida, la filosofía de la vida del profesional de las Ciencias Sociales en este caso de la Historia en las Universidades de Ciencias Pedagógicas. Es la manera como se define la misión actual de un profesor de Historia para con los futuros profesionales, para que esas ideas tengan significado y estar convencido de que aquello en lo que se cree tiene que poder soportar una prueba de evaluación; es un pensamiento que tiene propósito de interpretar lo que algo significa, resolver un problema, pero tener claridad que el pensamiento crítico es una tarea colaborativa, no competitiva.

### **Desarrollo del pensamiento crítico en los futuros egresados de las Universidades de Ciencias Pedagógica.**

El profesor de Historia de las Universidades de Ciencias Pedagógicas, requiere tener un dominio pleno de la didáctica de la asignatura para que en el transcurso de su docencia demuestre a sus estudiantes determinadas **habilidades y disposiciones** específicas relacionadas con el pensamiento crítico y así con el papel del ejemplo o modelo, las forme y las desarrolle en el cursar de la carrera con un enfoque pedagógico.

#### **Habilidades de la labor del docente.**

**Las habilidades sustantivadas** esenciales del pensamiento crítico que generan acción y pertenencia son: **interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación, que se caracterizan por habilidades cognitivas y habilidades mentales.**

- **La interpretación** es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios. La interpretación incluye las sub habilidades de categorización, decodificación del significado, y aclaración del sentido.
- **El análisis** consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencias, juicios, experiencias, razones, informaciones u opiniones que incluyen examinar las ideas, detectar y analizar argumentos como sub habilidades del análisis; identificar las similitudes y diferencias entre dos enfoques para solucionar un problema dado, una suposición no enunciada, construir una manera de representar una conclusión principal y las diversas razones dadas para apoyar o criticar, hacer un bosquejo de las relaciones que las oraciones o los párrafos tienen tanto entre sí como con el propósito principal de un pasaje, de organizar un ensayo gráficamente.

---

<sup>2</sup> **FISHER, A.** (2008). Critical Thinking: An Introduction. Cambridge: Cambridge university.

• **La evaluación** es la valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona<sup>3</sup>; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación, es juzgar la credibilidad de un autor o de un orador, comparando las fortalezas y debilidades de interpretaciones alternativas, determinando la credibilidad de una fuente de información, juzgando si dos enunciados son contradictorios, o juzgando si la evidencia que se tiene a mano apoya la conclusión a la que se ha llegado. Es reconocer los factores que hacen de una persona testigo confiable respecto a un evento determinado o autoridad confiable en referencia a un tema dado; juzgar si la conclusión de un argumento sigue con certeza o con un alto grado de confianza sus premisas; juzgar la fortaleza lógica de argumentos basados en situaciones hipotéticas; juzgar si un argumento dado es pertinente o aplicable o tiene implicaciones para la situación en cuestión.

• **La inferencia** significa identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Como sub habilidades de inferencia, se incluyen cuestionar la evidencia, proponer alternativas, y sacar conclusiones. Como ejemplos de inferencia se sugiera cosas como ver las implicaciones de la posición asumida por alguien, o extraer o construir significado de los elementos de una lectura; reconoce sobre las fuerzas en juego de una situación dada, o formulando una síntesis de ideas relacionadas en una perspectiva coherente; resolver cierta indecisión desarrollando un plan de trabajo para recoger la información necesaria; proponer una serie de opciones para afrontar un problema encontrado; conducir un experimento controlado científicamente y aplicar los métodos estadísticos adecuados para intentar confirmar o refutar una hipótesis empírica.

Más allá de la capacidad de interpretar, analizar, evaluar e inferir, los buenos pensadores críticos pueden hacer dos cosas más. Explicar qué piensan y cómo llegaron a esa decisión.<sup>4</sup> Y, autoaplicarse su capacidad de pensamiento crítico para mejorar sus opiniones previas. Estas dos habilidades se denominan explicación y autorregulación.

• **La explicación** es la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo: tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos. Las sub habilidades de la explicación son describir métodos y resultados, justificar procedimientos, proponer y defender, con buenas razones, las explicaciones propias causales y conceptuales de eventos o puntos de vista y presentar argumentos completos y bien razonados en el contexto de buscar la mayor comprensión posible. Como ejemplos; elaborar un cuadro que organice los hallazgos propios; escribir, para referencias futuras, su pensamiento actual respecto de algún asunto importante y complejo; citar los estándares y los factores contextuales utilizados para juzgar la calidad de una interpretación de un texto; enunciar los resultados de una investigación y describir los métodos y criterios utilizados para alcanzar dichos resultados; apelar a criterios establecidos para demostrar la sensatez de un juicio dado; diseñar una presentación gráfica que represente con precisión las relaciones de subordinación y de supraordinación entre conceptos o ideas; ubicar la evidencia que lo lleva a aceptar o a rechazar la posición de un autor con respecto a un asunto; listar los factores que se tuvieron en cuenta para asignar la calificación final a un curso.

Sin embargo, quizás la habilidad cognitiva más extraordinaria de todas, es esta última; es extraordinaria porque permite a los buenos pensadores críticos mejorar su propio pensamiento; en cierto sentido se trata del pensamiento crítico aplicado a sí mismo. Debido a eso, algunas personas quieren llamarlo metacognición, que significa elevar el pensamiento a otro nivel. Pero ese otro nivel no lo capta totalmente, porque en ese siguiente nivel lo que hace la autorregulación es mirar en retrospectiva todas las dimensiones del pensamiento crítico y auto

---

<sup>3</sup> **CARRETERO, M. (2005).** Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

<sup>4</sup> **PAUL, R. (1992).** Critical Thinking. Santa Rosa: Foundation for Critical Thinking.

verificarse. La autorregulación es como una función recursiva en términos matemáticos, esto es que puede aplicarse a todo, incluso a ella misma. Revisar y corregir una interpretación que presentó. Examinar y corregir una inferencia que haya hecho. Revisar y reformular sus propias explicaciones. Incluso examinar y corregir las habilidad para examinarse y auto corregirse.

- **La autorregulación** es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en las actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios. Las dos sub habilidades, en este caso, son el auto examen y la auto corrección. Ejemplos; examinar los puntos de vista sobre un asunto controversial siendo sensible a las posibles influencias de las predisposiciones personales o de su propio interés; al escuchar a una persona, cuestionarse mientras ella habla para asegurarse de que realmente está entendiendo lo que ella está diciendo sin introducir ideas; monitorear qué tan bien parece estar comprendiendo lo que está leyendo o experimentando; diferenciar opiniones y presunciones personales de las del autor de un pasaje o texto; asegurar recalculando nuevamente las cifras; variar la velocidad y método de lectura de acuerdo con el tipo de material y el propósito de esta; reconsiderar la interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos del caso; revisar las respuestas en base a los errores que se descubren en su trabajo; cambiar su conclusión de juzgar erróneamente la importancia de ciertos factores en su decisión inicial.

### **La disposición hacia el Pensamiento Crítico.**

Los profesores de Historia de las Universidades de Ciencias Pedagógicas deben estar en capacidad de usar las habilidades de pensamiento crítico que tengan un espíritu crítico en sentido positivo, es decir curiosidad para explorar agudeza mental, dedicación apasionada a la razón, y deseos o ansias de información confiable, el que pregunta ¿Por qué? o ¿Cómo? o ¿Qué pasa si?, etc.

El Pensamiento Crítico se refiere a la forma en que un profesor de Historia enfoca los problemas, las preguntas, los asuntos haciendo uso de la curiosidad de exploración, agudeza mental<sup>5</sup>, o sea: **Inquisitivo, Sistemático, Juicioso, Buscador de la verdad, Analítico, De mente abierta, Confía en el razonamiento.**

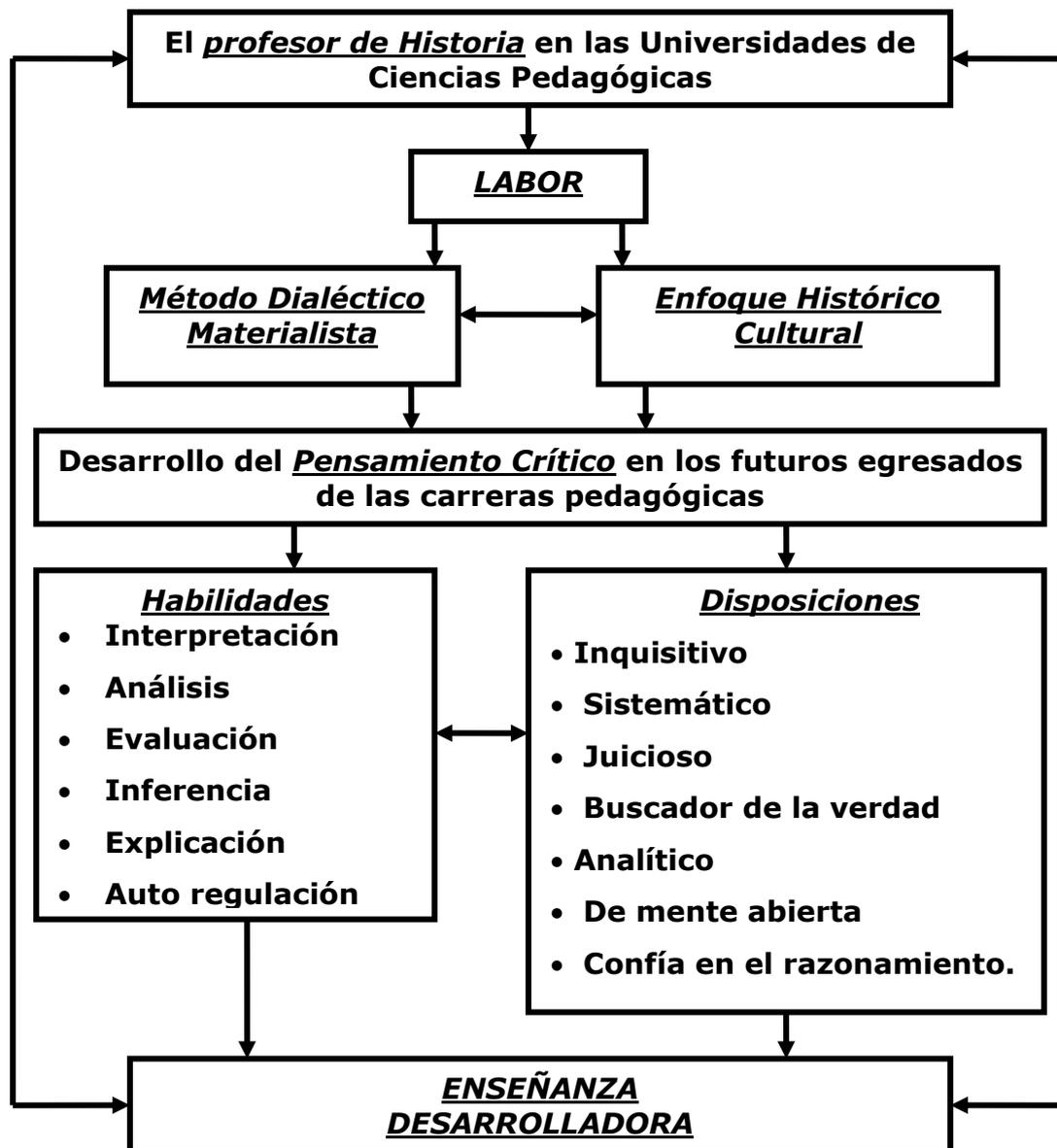
El pensamiento crítico es un fenómeno humano que impregna todo y tiene propósito. El profesor de Historia como un pensador crítico ideal se puede caracterizar no solo por sus habilidades cognitivas, sino también, por su manera de enfocar e impartir cada clase relacionado con un hecho o personalidad histórica haciendo uso correcto de las diferentes líneas directrices que conformen un sistema, los métodos, medios, etc. Esta es una afirmación audaz.

El pensamiento crítico va mucho más allá del salón de clase, incluyen: curiosidad respecto a una amplia gama de asuntos, preocupación por estar y mantenerse bien informado, estado de alerta frente a oportunidades para utilizar el pensamiento crítico, confianza en los procesos de investigación razonados auto confianza en las propias habilidades para razonar, mente abierta respecto a visiones divergentes del mundo, flexibilidad al considerar alternativas y opiniones, comprensión de las opiniones de otras personas, imparcialidad en la valoración del razonamiento, honestidad al enfrentar las propias predisposiciones, prejuicios, estereotipos o tendencias egocéntricas, prudencia al postergar, realizar o alterar juicios, voluntad para reconsiderar y revisar visiones en las que la reflexión honesta insinúa que el cambio está justificado, buscar siempre la verdad con objetividad, integridad, e imparcialidad.

### **Esquema: No I**

---

<sup>5</sup> **JOHN DEWEY**, *Cómo Pensamos*, 1909 Republicado con el título de *Cómo Pensamos: Una Reafirmación de la Relación del Pensamiento Reflexivo en el Proceso Educativo*. D.C. Health Publishing. Lexington, MA. 1933.



#### A modo de cierre

1. El pensamiento crítico es una actitud intelectual que se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente las opiniones o afirmaciones que los profesionales de la educación, acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana.
2. La labor del profesor de Historia se considera tan útil e importante en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios de las carreras pedagógicas ya que se centra en la inteligencia innata o la aptitud escolar, en su conocimiento o en el proceso que utiliza cuando razona acerca del conocimiento.
3. El profesor de Historia de las Universidades de Ciencias Pedagógicas requiere tener un dominio pleno de la didáctica de la asignatura para que en el transcurso de su docencia demuestre a sus estudiantes determinadas **habilidades y disposiciones** específicas relacionadas con el pensamiento crítico y así con el papel del ejemplo o modelo, las forme y las desarrolle en el cursar de la carrera con un enfoque pedagógico.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ARCEO, F. (2006) Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza- aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. Extraído de [www.site.ebrary.com/lib/bibliotecapucpsp/Doc?id=10168785&ppq=12](http://www.site.ebrary.com/lib/bibliotecapucpsp/Doc?id=10168785&ppq=12)
- BELTRÁN, J. (1999). Psicología de la Instrucción II: Áreas Curriculares. Madrid: Editorial Síntesis.
- BROWNE, M. NEIL, Y KEELEY, STUART M.: Haciendo Las Preguntas Correctas. Prentice-Hall Publishers. Englewood Cliffs, NJ. 2003.
- CARRETERO, M. (2005). Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- CHAFFEE, J. (2000). Thinking Critically. USA: Houghton Mifflin.
- COLL, C. PALACIOS, J. MARCHESI, A. (2001) Desarrollo psicológico y educación. Alianza Editorial Madrid. Cap. 20. La enseñanza y el aprendizaje de la geografía, la historia, y las ciencias sociales: una perspectiva psicológica.
- FACIONE, NOREEN C. Y FACIONE, P. A., Analizando Las Explicaciones para las Elecciones Aparentemente Irracionales, Diario Internacional De Filosofía Aplicada, Vol. 15 No. 2 (2001) 267-86.
- FACIONE, P. A., FACIONE N. C., Y GIANCARLO, C: La Disposición Hacia El Pensamiento Crítico: Su Carácter, Medida, y Relación Con Las Habilidades De Pensamiento Crítico, Diario De Lógica Informal, Vol. 20 No. 1 (2000) 61-84. <http://www.insightassessment.com/articles3.html>
- FISHER, A. (2008). Critical Thinking: An Introduction. Cambridge: Cambridge university.
- John Dewey, *Cómo Pensamos*, 1909 Republicado con el título de *Cómo Pensamos: Una Reafirmación de la Relación del Pensamiento Reflexivo en el Proceso Educativo*. D.C. Health Publishing. Lexington, MA. 1933.
- MONEREO, C. (1997) Estrategias de aprendizaje. Universitat Oberta de Catalunya: España.
- PAUL, R. (1992). Critical Thinking. Santa Rosa: Foundation for Critical Thinking.
- PIAGET, J. (1999). De la Pedagogía. Buenos Aires: Paidós. Educador.