

Estrategia para la actuación didáctica del profesor en aras de desarrollar el proceso de comprensión-construcción textual como agente motivador de aprendizaje

Autores: Dr. C. Ana Delia Barrera Jimenez; MSc. Ricardo Adolfo Lazo Lorente

Centro de procedencia: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"

Email: abarrera@ucp.pr.rimed.cu

Muy relacionado con los anteriores componentes abordados en números precedentes, se encuentra el componente práctico, el cual permite la materialización del objetivo propuesto, a partir del accionar coherente del profesor como mediador del PEA, de acuerdo con la concepción que al respecto se ha defendido, del proceso de C-CTAMA. En el marco referencial del presente trabajo la estrategia es comprendida como la manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos, y que tienen como propósito esencial la transformación del objeto de investigación desde un estado real a uno deseado. (De Armas, Ramírez /y/ otros, 2003: 48). En este caso, figura como el resultado de la investigación acción participativa, al ser concebida y diseñada a partir de la participación unánime de los sujetos intervinientes en el proceso analizado: alumnos y profesores.

Objetivo general: Determinar acciones estratégicas específicas para la materialización en la práctica del proceso de comprensión- construcción textual como agente motivador de aprendizaje, en el 1er. año intensivo de las Carreras de Formación de Profesores para Preuniversitario del UCPRMM, de Pinar del Río. La actuación del profesor en esta dirección se concibe a partir de 3 etapas fundamentales: antes de la clase (1era), durante la clase (2da) y después de la clase (3ra). La explicación de dichas etapas incluye objetivo, acciones y sugerencias metodológicas, tiempo de duración, recursos humanos y materiales.

Primera etapa: Antes de la clase

Esta etapa contiene dos momentos fundamentales. Ellos son:

1: Diagnóstico de la manifestación inicial del proceso de comprensión – construcción textual como agente motivador de aprendizaje en los alumnos, a partir de los indicadores representativos de las dimensiones comprensión motivadora y construcción motivadora antes explicadas.

Objetivo: Evaluar el comportamiento de los indicadores en cada una de las dimensiones declaradas.

Acciones:

- Precisar los indicadores que serán evaluados y desarrollados.
- Seleccionar las técnicas e instrumentos.
- Aplicar los instrumentos de investigación.
- Procesar la información obtenida, interpretar los resultados e integrar los resultados.
- Realizar la valoración de los resultados obtenidos.

Sugerencias metodológicas:

- a)- Utilizar los siguientes instrumentos:
 - Cuestionario de Expresión de Motivos.
 - Auto inventario de incentivos motivacionales.
 - Cuestionario de Autorreporte.
 - Observación a clases.

- b)- Realizar prueba pedagógica, consistente en un ejercicio de comprensión - construcción textual, en aras de comprobar las dificultades existentes en relación con

las habilidades necesarias a tal efecto. Esta prueba pedagógica, en tanto el colectivo no esté capacitado para ello, debe ser aplicada por el profesor de Español de cada carrera, previa coordinación con el resto de los profesores y su calificación debe realizarse en colectivo, como vía además de entrenamiento para aquellos que no sean especialistas de lengua.

c)- Proceder a la valoración de la información obtenida, según las categorías establecidas, de acuerdo con los índices frecuenciales evidenciados en cada caso.

d)- Confeccionar un registro del comportamiento de los indicadores, con el fin de hacer comparaciones en los momentos que se establezcan. El diagnóstico debe realizarse a inicios de cada bloque, según lo establecido al respecto, lo que significa que se efectúen tres mediciones en el curso, cuyos resultados facilitarán la comparación entre cada uno de los momentos; en él intervienen los profesores del año y se requiere de papel y recursos digitales.

2: Determinación de los componentes didácticos de la clase

Corresponde a este momento la combinación armónica de los componentes personales y no personales del PEA, por lo que es esencial la comprensión de cada uno de ellos a luz de las ideas que se defienden.

Objetivo: Determinar los componentes didácticos que predominarán en el PEA específico de cada asignatura, a favor de la intención motivacional declarada.

Acciones:

- Realizar la autopreparación necesaria, según el dominio metodológico y científico que cada maestro posea, en función de determinar adecuadamente los componentes didácticos que permitirán la dirección efectiva del PEA, según la intención que se pretende. (La capacitación, a partir del diagnóstico a los docentes que se propone más adelante, favorecerá dicha autopreparación)
- Seleccionar el texto que permitirá la derivación de la tarea de aprendizaje de acuerdo a los objetivos y contenidos específicos de cada asignatura.
- Concebir la tarea de aprendizaje en correspondencia con los resultados del diagnóstico y las particularidades y fines de la asignatura.

Sugerencias metodológicas:

- a)- Garantizar que todos los alumnos accedan al texto que permitirá la derivación de la tarea, así como que tengan información preliminar acerca del tema, a partir de intercambios de ideas entre el grupo y el profesor.
- b)- Si el texto seleccionado es de carácter audiovisual, facilitar de forma escrita un resumen del mismo, con el fin de que se realicen las lecturas necesarias para la atribución y producción de significados.

Segunda etapa: Durante la clase

A esta etapa corresponde la propuesta de tareas que hace el profesor, a partir de los textos seleccionados, para la correspondiente comprensión – construcción textual en su condición de agente motivador de aprendizaje, así como su resolución por parte de los alumnos.

Objetivo: Resolver las tareas de aprendizaje derivadas del texto.

Acciones:

El trabajo con las **tareas** requiere de tres momentos claves:

- **Orientación:** el maestro comunica al alumno su objetivo, se reflexiona sobre valor de utilidad, contenido, habilidades a desarrollar y posibles vías de solución (se recuerda algoritmo para la comprensión -construcción textual). Posteriormente se procede a la presentación del texto, es el momento del contacto del alumno con él, su lectura, si es escrito, o visualización en el caso que se requiera. (Es válido destacar que la lectura, observación de un cuadro, de un fenómeno, visualización del material audiovisual, etc., pueden ocurrir en un momento anterior si se considera pertinente). Debe estimularse la lectura de otros materiales que tengan relación con el tema.

- **Ejecución:** el alumno emplea un tiempo determinado de acuerdo a cómo se haya concebido, para dar solución a las tareas correspondientes. Durante la clase el profesor debe realizar una serie de acciones específicas en virtud de producir el efecto motivador de la comprensión y construcción respectivamente, cuya puesta en práctica está relacionada en gran medida, con la concreción de los componentes anteriores, pero que se particulariza en el contexto concreto de aplicación de cada asignatura, en la que las tareas se diseñan de acuerdo con las especificidades en relación con: objetivos, contenidos, problemas profesionales, diagnóstico de los alumnos, preparación del profesor, etc.

Acciones:

A favor de la comprensión motivadora:

- Propiciar la indagación en otras bibliografías sobre el tema abordado.
- Explicitar el valor de la tarea contenida en el texto.
- Propiciar la reflexión sobre el tema abordado.
- Proponer tareas que exigen el enjuiciamiento, la crítica.
- Favorecer a que se hagan las inferencias necesarias a favor del descubrimiento del mensaje definitivo del texto.
- Explicitar las posibles vías de solución
- Estimular la búsqueda de otras vías de solución.
- Sistematizar un algoritmo para la comprensión textual.
- Estimular la crítica y la autocrítica en relación con la comprensión realizada.
- Propiciar el intercambio de ideas con los demás compañeros
- Estimular la reconsideración de ideas y opiniones sobre el tema.
- Propiciar la valoración del grado de complacencia con la comprensión efectuada y la socialización de la misma.

A favor de la construcción motivadora:

- Estimular la elaboración personal del texto.
- Insistir en la búsqueda de diferentes vías para la elaboración del texto acorde con la intención y la situación comunicativas.
- Proponer temas interesantes y novedosos que despierten el deseo de elaborar el nuevo texto.
- Promover la profundización en el tema sobre el que se elaborará el texto propio.
- Explicitar el valor de la elaboración del nuevo texto portador de la tarea de aprendizaje, en relación con su desempeño en el Preuniversitario.
- Proponer tareas de elaboración textual donde se requiere de análisis y reflexión.
- Proponer la elaboración de diferentes tipos de textos.
- Propiciar la organización de las ideas antes de ser expresadas.

- Estimular la elaboración de ideas sólidas, profundas.
- Exigir la utilización de los recursos estilísticos correspondientes según la intención y situación comunicativas predominantes.
- Exigir la concreción de las características de la textualidad al elaborar el texto.
- Propiciar la elaboración de las respuestas desde diferentes puntos de vista.
- Estimular la crítica y autocrítica del nuevo texto elaborado.
- Estimular la socialización y aceptación de sugerencias sobre el texto elaborado.
- Estimular el entusiasmo por la elaboración del texto.
- Crear las condiciones (higiénicas, materiales, cognitivas y afectivas) a favor de que la elaboración textual sea agradable.
- Estimular la valoración del grado de complacencia con el texto elaborado.

En correspondencia, el alumno debe responder con una actitud activa, resultado del accionar didáctico del profesor, en relación con la intención motivadora que se pretende. **(Anexo 14)**.

- **Control:** está relacionada con la evaluación de la tarea, con el control de los logros y deficiencias mostrados por cada alumno y grupo en relación con el proceso de C-CTAMA. Puede realizarse en la propia clase, a partir de la revisión individual y colectiva de las tareas que han sido resueltas, según lo orientado anteriormente por el profesor. No obstante, el control trasciende en el presente modelo a la etapa después de la clase.

Es importante que al efectuar la evaluación de la tarea se tenga en cuenta la **suficiencia**, lo que implica que las ideas y el modo de hacerlo escogido por el autor (alumno), son suficientes para lograr el objetivo que se persigue; dentro de la suficiencia se contempla: **ajuste al tema** (referencia al mismo tema); **calidad de las ideas** (como prueba de elaboración por parte del autor); **cantidad de ideas** (lo que determina no es el número, sino la idoneidad, de acuerdo con la estrategia comunicativa escogida), **uso adecuado de los recursos lingüísticos** (están en función del desarrollo de la idea esencial y mensaje que se pretende, según la intención comunicativa); **conocimiento particular y general, en relación con el tema que se aborda** (el autor debe hacer gala de sus conocimientos – en justa medida-); **originalidad y creatividad en la expresión de las ideas** (aquí lo que prima es la flexibilidad mental y la fluidez de las ideas, que no se repitan consignas, ni caminos trillados, sino la propia manera de analizar el tema).

Sugerencias metodológicas.

a)- Realizar una adecuada atención a las diferencias individuales: estimular a los que sobresalgan en el proceso de C-CTAMA y analizar de forma individual y colectiva las deficiencias que puedan persistir al respecto, para lo que deben elaborarse tareas de reserva para aquellos alumnos que no alcancen los niveles deseados.

b)- Facilitar al alumno datos, información adicional que les resulte curiosa en relación con la temática abordada en el texto, sobre el autor u otros textos y temáticas que se relacionen con lo tratado.

c)- Realizar un registro de las dificultades más relevantes en relación con el proceso de C-CTAMA, el cual permita al término de cada bloque de asignaturas impartido, hacer un balance al respecto y encauzar el trabajo a su erradicación.

Para la preparación previa a la clase y durante la clase en sí misma se precisa:

- **Tiempo de duración:** de forma sistemática durante la impartición de la asignatura, preferentemente en relación con los sistemas de clases por unidades o temas.

- **Recursos Humanos:** profesores del colectivo de disciplina y año y alumnos.

-**Recursos materiales:** documentos normativos (programas, orientaciones metodológicas, bibliografía básica, textos complementarios, vídeos, CD, documentos normativos relacionados con la asignatura para el Preuniversitario).

Tercera etapa: Después de la clase

La tercera y última etapa tiene una gran importancia, puesto que se convierte en el punto de partida para la retroalimentación del proceso de forma general y particular. Esta etapa, no necesariamente es posterior a cada clase, sino a sistemas de clases o temas, de modo que se valore el desempeño del alumno y del profesor durante el PEA de determinado contenido, en toda la extensión de sus particularidades. Participan profesores y alumnos.

Objetivo: Valorar la efectividad del accionar del alumno y el profesor en función del proceso de C-CTAMA.

Acciones:

- Realizar talleres integradores, donde los alumnos presenten tareas de aprendizaje, a partir de textos seleccionados por ellos, en virtud del tratamiento del contenido abordado, en el grado correspondiente del Preuniversitario.

Dichos talleres pueden efectuarse dos veces al mes y desarrollarse por equipos, donde cada uno de estos, presente una tarea relacionada con una asignatura, hasta completar todas las del área.

- Realizar una valoración al término de cada sistema de clases en cuanto a logros, dificultades y obstáculos en el desarrollo del proceso en relación con el profesor, los alumnos y el grupo.

- Fomentar en función de la valoración al respecto, la autoevaluación y la coevaluación en cada grupo de alumnos.

- Intercambiar a nivel de colectivo de disciplina, asignatura año -según corresponda - acerca de las dificultades detectadas.

- Intercambiar, en un clima de comunicación favorable, los resultados de la valoración efectuada.

- Rediseñar las acciones didácticas en función del proceso de desarrollo, a partir de los resultados del análisis y sugerencias a nivel de colectivos.

- Realizar cortes evaluativos del proceso en desarrollo, trimestralmente, y a partir de ello transformar las estrategias a nivel de colectivos, de acuerdo con las nuevas necesidades metodológicas que se generen.

Sugerencias metodológicas.

- El rediseño de las acciones didácticas de cada profesor debe tener un carácter dinámico, modificables si es posible en el momento mismo de la clase o inmediatamente posterior a ella. (Supone una buena preparación por parte del docente).

- Otorgar protagonismo al alumno en la valoración de los resultados de la evaluación realizada, en función de tener en cuenta sus aportaciones o sugerencias en torno al accionar del profesor y al suyo propio.

- Desarrollar actividades metodológicas de forma sistemática, en relación con las

dificultades reveladas en la evaluación efectuada, y en dependencia de su especificidad, responsabilizar a los respectivos especialistas para su realización. (En ella deben participar la mayoría de los profesores del año).

A modo de síntesis es válido destacar el carácter flexible de la estrategia que se propone, puesto que se considera que cada contexto exige, sobre todo de la creatividad de quienes tienen en sus manos la importante tarea de motivar a sus alumnos.

La temática abordada como parte de la publicación seriada que se ha presentado en los números 39, 40 y 41 constituye el resultado de la investigación realizada por la autora acerca de cómo favorecer el proceso de comprensión-construcción textual en su condición de agente motivador de aprendizaje, dado su importancia en la formación de profesores, los cuales –en correspondencia con su rol social- tienen la misión futura de motivar a sus alumnos.

Bibliografía

- ALONSO, J. (1991): Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar. Editorial Santillana. Madrid.
- (1992): Motivar en la adolescencia: Teoría, Evaluación e Intervención. Madrid. Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma. España.
- AMES, C. (1990): Classrooms: gals, structures and student motivation. Journal of Educational Psychology.
- BARRERA, A. (2005): La motivación por el aprendizaje. Una alternativa para su desarrollo desde la lengua materna. V Conferencia Internacional Científico Pedagógica de E. Física y los Deportes. Memorias del Evento. En Soporte Digital.
- (2009): Una mirada desarrolladora al proceso de motivación hacia el aprendizaje, a partir de la comprensión y construcción de significados. CD, Memorias del Evento Pedagogía 2009. Palacio de las Convenciones, enero 2009.
- CASTELLANOS, D. (2002): Reflexiones metacognitivas y estrategias de aprendizaje. Ciudad Habana. Pedagogía 2003, ISPEJV.
- GONZÁLEZ SERRA, D. (1995): Teoría de la Motivación y Práctica Profesional. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- GONZALEZ COLLERA, L. (2004): Un Modelo teórico metodológico para la evaluación de la motivación hacia el estudio en secundaria básica. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencia Pedagógicas. La Habana. Cuba.
- MORENO, M. J (2004): Una concepción pedagógica de la estimulación motivacional en el proceso de enseñanza aprendizaje. Tesis de doctorado. La Habana.
- ROMÉU, A. (2003): Teoría y práctica del análisis del discurso. Su aplicación en la enseñanza. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- (Compiladora). (2007): El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- (2009): El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural: su aplicación en las asignaturas filológicas y no filológicas. En CD, Memorias del Evento Pedagogía 2009. Palacio de las Convenciones, enero 2009.
- WOOLFOLK, A. E. (1996): Psicología Educativa. Sexta edición. Editorial. Prentice Hall Hispano - América, S. A. México.