

Los métodos problémicos en la enseñanza de la Historia Moderna. ¿Una alternativa o una necesidad?

Problematic Methods in teaching Modern History. An alternative or a necessity?

Autores: Lic. Yohany Peralta Pérez; Lic. Orday Robaina Said

Email: yperalta@ucp.pr.rimed.cu; orday@ucp.pr.rimed.cu

Centro de procedencia: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"

Resumen:

El artículo presenta los resultados de los análisis realizados a partir del estudio de los fundamentos teóricos de la investigación sobre el empleo de los métodos problémicos en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la asignatura Historia Moderna en la UCP Rafael María de Mendive de Pinar del Río. Se realiza un análisis del empleo de los métodos problémicos en el Proceso de Enseñanza de la asignatura Historia Moderna partiendo de la definición de método teniendo en cuenta los presupuestos teóricos de los estudiosos del tema en cuestión, así como, las ventajas y desventaja que proporciona el empleo de estos métodos en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la asignatura Historia Moderna.

Palabras Claves: Métodos Problémicos, Proceso Enseñanza Aprendizaje, Historia Moderna

Abstract:

The article presents the results of the analysis from the study of the theoretical research on the use of problematic methods in Teaching Learning Process of Modern History course in Rafael Maria de Mendive University of Pinar del Rio. An analysis of the use of problematic methods in the Process of Teaching Modern History course from the definition of method taking into account the theoretical assumptions of scholars of the subject matter and the advantages and disadvantages provided by the use of these methods in the Teaching Learning Process of Modern History course.

Keywords: Problematic Methods, Modern History, Teaching and Learning Process

Los métodos problémicos en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la Historia Moderna

Enseñar Historia, si de contribución al mejoramiento humano se trata, es situar precisamente la esencia humana en el quehacer pedagógico. La historia la hacen los hombres inmersos en sus relaciones económicas y sociales con sus ideas, anhelos, sufrimientos, luchas, con sus valores morales, sus defectos, sus contradicciones, triunfos, reveses, sueños. Es tarea de la docencia enseñar a descubrir el engranaje interno que existe en la diversidad de hechos que se estudian y enseñan, para reflexionar sobre el pasado y asumir el presente con voluntad creadora. (Díaz, 2002)

El profesor, al planificar su clase, debe tener en cuenta el método, es decir, cómo va a enseñar, acción que debe partir del objetivo de la actividad docente como componente esencial del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA). Es el método la vía o camino para que se efectúe el aprendizaje de manera organizada que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA. Al determinar el método, el docente debe ser muy preciso y seleccionar aquel, que en verdad, coadyuve al logro del objetivo.

No es que se rechacen irracionalmente los que tengan carácter reproductivo o memorístico, por considerarlos nocivos para el PEA sino que, considerados en su justo medio, tomen parte en dicho proceso, como base de aquellos que propicien la independencia en la búsqueda y apropiación de conocimientos. De estos los hay que requieren ser reproducidos para verificar su aprendizaje; hay otros que deben ser memorizados, tal es el caso de fórmulas, nombres y símbolos de elementos, por citar algunos.

Entre los métodos que estimulan la actividad productiva, es decir, la reflexión, la creación, la independencia, la búsqueda de nuevos conocimientos y propenden el desarrollo intelectual y de valores, se encuentran los problémicos, que según César Sáenz de Castro su esencia está en la contradicción dialéctica, en el carácter contradictorio del conocimiento. (Díaz, 2002:14)

En la literatura científica consultada aparecen reportadas diferentes formas de clasificación de los métodos problémicos, de los cuales se hará una breve reseña que tendrá en consideración dos grupos:

- Concepción general de métodos de enseñanza.
- Concepción de la asignatura que se imparte. (Torres, 1996).

En el primer grupo se encuentran: M. I. Majmutov, Danilov, M. A, y I. Ya Lerner.

A M. I. Majmutov, se le concede un gran valor teórico, pues concibe el carácter bilateral del proceso docente-educativo, pero desde el punto de vista práctico tiene una contrariedad: entremezcla diez métodos binarios, seis métodos generales y numerosos procedimientos de enseñanza.

Danilov y Lerner, aunque parten de puntos de vista diferentes, que según criterio de la autora al final convergen racional y lógicamente en su clasificación. Se discrepa con el criterio de Paúl Torres Fernández, cuando plantea que se elimine del segundo método de estos, el término alternativo heurístico, pues todos los métodos problémicos son heurísticos de alguna manera.

En el segundo grupo está: Marta Martínez Llantada, que según la autora, coincide en algunos métodos y divergen en otros, como es el caso de la conversación heurística que según Paúl Torres Fernández es un procedimiento del método de Búsqueda Parcial, en la clasificación de Martha Martínez Llantada.

La autora de este trabajo considera que en Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la Historia Moderna el método conversación heurística es de vital importancia, ya que este permite socializar los de los sujetos que intervienen en el proceso de una manera vivencial, lo que permite comprobar niveles de desempeño de los que intervienen en el proceso.

En el caso de Paúl Torres Fernández, la autora considera como una limitante que restrinja la exposición problémica a un "diálogo mental", eliminando de este método algo tan fructífero como lo es el intercambio vivo entre las partes interactuantes, cuestión que consideró Majmutov al brindar dos posibilidades de realización: la exposición monologada y dialogada.

Nunca han sido tan precisas y oportunas las palabras de nuestro Maestro José Martí (1853-1895), cuando dice: "La conferencia es monólogo y estamos en tiempo de diálogo" (Díaz 2002)

Sobre la base de todos estos razonamientos se ha asumido por esta autora la siguiente nomenclatura de clasificación de métodos problémicos (ver anexo 4):

- ✓ Exposición problémica
- ✓ Búsqueda parcial
- ✓ Conversación heurística
- ✓ Método investigativo

El método exposición problémica participativa consiste en que el profesor comunica el conocimiento a sus estudiantes partiendo de un problema, cuya solución se logra mediante la interacción de las partes actuantes (profesor-estudiante), que puede estar basada en una conversación monologada o dialogada. De esta forma se exponen los procedimientos necesarios para resolver el problema, ya que los estudiantes no han adquirido aún la habilidad necesaria para encontrar la solución por sí solos. Otro método es la búsqueda parcial, en la que se parte del problema, se organiza la búsqueda de la solución, se exponen los elementos contradictorios por parte del profesor, pero no los resuelve. Los estudiantes para encontrar la solución, se apoyan en una guía que es entregada por el profesor, por lo que requiere de una búsqueda independiente. Cuando se emplea este método, son los estudiantes quienes presentan los elementos probatorios bajo la dirección del docente. El empleo de este método depende no sólo del contenido del tema, sino del nivel de preparación y capacidad de trabajo de los estudiantes.

Cuando el proceso de búsqueda se realiza predominando la actividad mental y la comunicación oral a través de un diálogo interactivo estamos en presencia de la conversación heurística.

Este método resulta muy efectivo en la clase de introducción, en el tratamiento de nueva materia y en la consolidación, el cual se emplea sobre la base de una situación problémica y la elaboración de un conjunto de preguntas, cada una de las cuales es un paso de avance en la solución del problema, donde el alumno no solo va a reproducir conocimientos, sino a hacer aplicaciones productivas.

En la literatura didáctica se hace alusión a diferentes tipos de diálogos: explicativo, exploratorio, de generalización, pero para que este se considere heurístico debe partir de una situación problémica. Se aclara esto por que con frecuencia algunos docentes lo emplean indistintamente.

El método de búsqueda parcial y la conversación heurística preparan al estudiante para resolver situaciones problémicas de forma independiente.

La esencia del método investigativo radica en la organización de la actividad de búsqueda creadora de los estudiantes, tendiente a solucionar problemas nuevos para ellos. Los alumnos resuelven problemas ya resueltos por la ciencia. Este método integra los resultados del trabajo independiente y de las experiencias acumuladas. Se caracteriza por un alto nivel de actividad creadora y de independencia cognoscitiva de los estudiantes.

Para aplicar el método investigativo, debe haberse entrenado antes a los estudiantes con los restantes métodos problémicos y, además, cumplir con las etapas fundamentales del proceso de investigación, como son: elaboración y estudio de los hechos y los fenómenos, esclarecimiento de los fenómenos no claros, elaboración de hipótesis, confección del plan de investigación, ejecución del plan, formulación de la solución, comprobación de la solución hallada y conclusiones. En el nivel superior se debe continuar empleando el método investigativo, para profundizar y sistematizar el trabajo desarrollado en este sentido en las enseñanzas anteriores.

Recomendaciones didácticas para el empleo de métodos problémicos

Como elemento necesario para poner en práctica los métodos problémicos, recomendamos a continuación un grupo de recomendaciones didácticas atendiendo a los principios y categorías propios de la enseñanza problémica:

- 1.Despojar al proceso de la condición informativa y convertirlo en transformador.
- 2.Al construir un programa de estudio, eliminar todo aquello que, aunque sea de nuestro interés científico, se pueda prescindir de ello en la formación del futuro profesional.
- 3.Derivar el currículum tomando como base las habilidades.
- 4.Eliminar la exigencia de la memorización mecánica de los estudiantes y fomentar el pensamiento analítico y crítico.

5. Lograr mayor participación de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento.
6. Asignar responsabilidades a los estudiantes y ofrecerle oportunidades para la toma de decisiones.
7. Disminuir el número de materias en el programa de estudio y el número de temas, dedicando el tiempo necesario al desarrollo de habilidades.
8. Al interior de los temas desarrollar las actividades docentes atendiendo los eslabones para la formación de la habilidad.
9. Combinar el rol tradicional del docente por el de conductor de grupo, creando un clima para un sistema de aprendizaje abierto y favoreciendo la comunicación.

Lo antes expuesto lleva a la autora de esta investigación a asumir como métodos problémicos al método a la vía o camino para que se efectúe el aprendizaje de manera organizada que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA partiendo de una contradicción dialéctica.

La enseñanza de la Historia Moderna no es un proceso espontáneo ni inmutable, sino que en él inciden un conjunto de elementos y factores que contribuyen a este proceso instructivo - formativo, en los cuales resulta significativo los métodos a utilizar en la enseñanza de la Historia Moderna.

La enseñanza de la Historia Moderna en nuestra época y sociedad, requieren de un profesor con una seria preparación histórica, pues la formación de una conciencia política descansa en una sólida conciencia histórica. Por otra parte, el mundo en que vivimos exige elevar la condición humana de los hombres, cultivar su sensibilidad, contribuir a la formación de valores, garantizar una formación humanista basada en un acercamiento a lo mejor de la cultura de la humanidad, con un enfoque axiológico comunicativo. En esta dirección, el aprendizaje histórico es primordial. Entonces ¿puede renunciarse a la Historia? Por supuesto que no, en tanto es en sí misma el desarrollo del hombre en sociedad y nos permite cada día la búsqueda de nuevas y mejores soluciones para la explicación de la realidad y la proyección futura de la humanidad.

Por lo que no nos podemos circunscribir solo a la historia de lo nuestro, sino partir desde la Historia Universal hasta llegar a la de nuestro país y la localidad. Dentro de la Historia Universal encontramos la Historia Moderna que se encarga de estudiar el surgimiento, desarrollo y consolidación del régimen capitalista hasta llegar a su fase superior: el Imperialismo. Por lo que los conocimientos que aporta esta asignatura son medulares para poder dar solución a los problemas del mundo contemporáneo que se vive hoy, para poder explicar por qué es necesario defender el proyecto social cubano, y reconocer entonces el papel que jugaron los clásicos del marxismo leninismo al analizar y criticar este régimen, las soluciones aportadas por ellos para llegar a una fase superior de vida humana: El Comunismo. Este análisis resulta importante para concretar metodológicamente los objetivos formativos que debe cumplir la Historia Moderna.

La enseñanza y el aprendizaje, como unidad dialéctica, no son idénticas y no pueden sustituirse, de ahí que siempre que se enseñe se aprende y viceversa, es decir, existen puntos de contacto, no puede existir formación de una conducta sin los conocimientos, aunque en algún momento predomine una. Al desarrollar un contenido, es imprescindible seleccionar aquellos procedimientos metodológicos que por su activación hagan pensar al estudiante y desarrollar hábitos, habilidades y capacidades, de forma tal, que se formen, además, sus convicciones, con un pensamiento flexible e independiente y construya así una orientación de su personalidad activo - transformadora y no pasivo - descriptiva.

Pautas metodológicas a seguir por los profesores de Historia (Chávez, 2000) que se asumen por los profesores de Historia Moderna atendiendo a las particularidades de la Educación Superior

- El Profesor debe tener interés por elevar en sus estudiantes la cultura de las emociones, enriqueciendo de esta forma su mundo interior para poder identificarse con los problemas sociales y políticos a los que se debe enfrentar.
- La oposición que realizamos a los estudiantes para que produzca un adecuado efecto, es preciso procurar que ellos sean sus correctores.
- La transmisión de una idea, un concepto, un modo de actuar, no puede transmitirse con éxito sin el conocimiento del alumno, mediante el convencimiento, sin imponer un criterio, por el contrario, persuadiendo no solo de que está equivocado, sino que la propuesta es más razonable y mejor.
- Desarrollar una cultura de diálogo.

Para que el profesor pueda materializar las pautas antes mencionadas es necesaria la utilización de determinados recursos didácticos que, sin dudas, encontrará en la enseñanza problémica, como un recurso didáctico para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje como ha llamado la dirección del Partido en la Conferencia Nacional de Partido, de enero 2012.

Los métodos en la enseñanza de la Historia Moderna se deben seleccionar teniendo en cuenta la edad de los estudiantes, así como el nivel de independencia cognoscitiva. La adecuada selección y utilización de estos permiten desarrollar variadas actividades en la clase de Historia Moderna, una mayor efectividad en la asimilación de los conocimientos por parte de los estudiantes, una dinámica en el PEA así como mayor interés y motivación en el estudiante por la asignatura.

En las clases de Historia Moderna se pueden utilizar los métodos problémicos a partir del planteamiento de situaciones problémicas al resaltar, durante una explicación problémica, los caracteres antagónicos de los componentes o de los elementos de un acontecimiento o un proceso histórico como por ejemplo la Revolución Francesa.

Ventajas que proporciona el empleo de métodos problémicos en la enseñanza de Historia Moderna

- ✓ Hace la exposición más segura y amena, los conocimientos más comprensibles, permite vivenciar el hecho histórico para de esta forma contribuir a convertir los conocimientos en convicciones.
- ✓ Enseña a pensar dialécticamente buscando los nexos entre los distintos hechos y procesos.
- ✓ Ofrece a los estudiantes un patrón para la búsqueda científica (documentos, objetos museables, mapas, gráficas).
- ✓ Es emocionante, la palabra rica y emotiva del profesor influye en la percepción y representación de los hechos históricos elevando el interés por el estudio de la asignatura.

Desventajas que proporciona el empleo de métodos problémicos en la enseñanza de Historia Moderna

- ✓ La adquisición de los nuevos conocimientos aplicando los métodos problémicos, requiere mayor tiempo que si se emplean los métodos tradicionales.
- ✓ Requiere de un mayor tiempo por parte del profesor en la planificación de las clases, el cual debe entrenarse en la formulación de situaciones problémicas y en hacer que estas lleguen a constituir un problema docente para el alumno.

A la desventaja de mayor tiempo se puede argumentar que cuando los estudiantes han desarrollado habilidades para la búsqueda, este tipo se reduce y los conocimientos asimilados son más sólidos y profundos, lo que ahorra tiempo en recapitulaciones y repasos.

La enseñanza de la Historia Moderna actualmente no sólo tiene como finalidad transmitir información, sino elevar cada vez más la formación humanista; de ahí que estas exigencias que aspiran a formar integralmente a los estudiantes, de acuerdo con los ideales e intereses individuales y sociales, necesitan de diversos procedimientos metodológicos para su aplicación, los que deben estar dirigidos a tres planos, (Amador, 1998):

- ✓ **Los dirigidos a la conciencia:** Formación de modelos correctos en la mente de los educandos y que permiten una actitud responsable ante la vida.
- ✓ **Los dirigidos mediante la actividad práctica:** Actuación correcta y combinar la explicación verbal con una variada actividad práctica (protagonismo escolar).
- ✓ **Los dirigidos a la valoración:** Comparación del modelo ideal moral en la actividad individual y colectiva, deben generar una actitud crítica, autocrítica y constructiva.

La utilización de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna constituye un medio para alcanzar variados objetivos básicos de los futuros profesionales, no por esto debe pensarse que toda la enseñanza debe ser problémica. La enseñanza sería organizada irracionalmente y se alterarían las regularidades del proceso de asimilación, que exige siempre la adquisición de conocimientos elaborados, que pudieran ser aplicados durante el transcurso de la solución de los problemas. La utilización de métodos problémicos debe ocupar el lugar correspondiente en la enseñanza de la historia de manera general y no minimizarlo a la Historia Moderna.

Lo anteriormente expuesto permite a la autora aseverar que los métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna no son más que la vía o camino para que se efectúe el aprendizaje de manera organizada que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA de la Historia Moderna partiendo de una contradicción dialéctica.

Bibliografía:

1. Addine Fernández, F. Didáctica: Teoría y Práctica. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2004.
2. Álvarez B., Neptalí. Sistema Nacional de Educación Avanzada para América Latina y el Caribe. (UNESCO) (1991) Consejo Nac. Técnico de Educación: Hacia un nuevo Modelo Educativo. México, 1996.
3. Alvarez de Zayas, C. Metodología de la investigación científica. Centro de estudios de la Educación Superior. Ciudad de la Habana, 1996.
4. Álvarez de Zayas, C.M. La escuela en la Vida. Editorial Academia. La Habana, Cuba, 1992.
5. Álvarez de Zayas. R.M. y Díaz Pendás, H. Metodología de la Enseñanza de la Historia. Tomo I. Editorial de Libros para la Educación. Ciudad de La Habana, 1981.
6. Breijo, Taimy. Los estilos de enseñanza de la Historia: una aproximación a su definición desde una perspectiva desarrolladora. Tesis en opción del grado científico de Máster en Psicología Educativa. Universidad de la Habana. Facultad de Psicología. 2004
7. Danilov, M. A. y Skatkin, M. N. Didáctica de la Escuela Media. Editorial de Libros para la Educación. Ciudad de La Habana, 1980.
8. Días, Tera. Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. Pinar del Río, Cuba, 1998.
9. Días, Tera. Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior. Colección Autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia, 2004
10. Majmutov M. I. La enseñanza problémica. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1983.

11. Márquez Rodríguez, A. Un modelo del proceso pedagógico y un sistema de estrategias metodológicas para el desarrollo de la excelencia y la creatividad. Instituto Superior Pedagógico "Frank País". Santiago de Cuba, 2002.
12. Martínez Llantada, M. Calidad educativa. Actividad pedagógica y creatividad. Editorial Academia, 1998.
13. Martínez Llantada, M. Categorías, principios y métodos de la enseñanza problémica. Ministerio de Educación Superior. Ciudad de La Habana, 1986.
14. Martínez Llantada, M. La creatividad en la escuela. Pedagogía '90. ISPEJV. (material impreso) 1990.
15. Martínez Llantada, M. La enseñanza problémica de la Filosofía Marxista Leninista. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1987.