

¿Qué tipos de resultados teóricos o prácticos educativos han sido defendidos en tesis doctorales durante los últimos 14 años en Cuba?

Autor: Dr. C. Manuel Capote Castillo

Centro de procedencia: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"

Email: mcapote@ucp.pr.rimed.cu

Resumen:

En este artículo se hace un estudio de los diferentes resultados teóricos y prácticos de 220 tesis doctorales que se han defendido en Cuba en los últimos 14 años en la esfera educativa. No solo se hace un análisis cuantitativo de la frecuencia de cada uno de estos, sino que se incluye las tendencias de su empleo, en las diferentes instituciones y zonas donde se defendieron. También se ubican estos en tres periodos temporales, donde se evaluó su comportamiento en cada uno de ellos. Finalmente, se hace una valoración integradora del comportamiento de cada uno de los resultados.

Abstract:

This article makes an analysis of the different theoretical and practical results of 220 doctorate thesis that have been defended in Cuba in the last 14 years in the educational ground. It makes not only a quantitative analysis, but also the tendencies of their use in the different institutions and places in which they were defended. They are also placed in three periods, where it was analyzed each the use. Finally, it is made an entire assessment of the development of each of the results.

Consideraciones preliminares

El potencial científico de un país, suele medirse por la cantidad de doctores con que cuenta, vinculados a la producción y los servicios. Los resultados científicos derivados de su labor investigativa deben contribuir a elevar la calidad de vida de los individuos de la sociedad donde estos están insertados.

Ahora bien, ¿qué es un resultado científico?

Un resultado científico es el producto de la actividad investigativa en la cual se aplican métodos, procedimientos y técnicas de determinada ciencia, que permite darle solución, total o parcial, a cierto problema resolviendo así determinada necesidad económica y social y, se materializa en un sistema de conocimientos teóricos o prácticos, medibles en forma concreta, que se divulgan por diferentes vías. Estos resultados deben posibilitar la descripción, explicación, predicción y/o transformación de la realidad educativa.

Se reconoce como resultados en los reglamentos del MES: una contribución científica, aporte a la rama del conocimiento de la que se trate, o un aporte social. Pueden ser teóricos, prácticos, de impacto social comprobado, o ambos.

Los resultados teóricos son aquellos que permiten, sistematizar, perfeccionar, modificar o sustituir la teoría científica existente, aportando conocimientos sobre el objeto.

Por otra parte, los resultados prácticos son los que tienen un carácter instrumental para transformar el funcionamiento del objeto, capaz de contribuir a la solución de un problema.

Ahora bien, no todos los resultados científicos constituyen aportes a una determinada ciencia. Para que esto último ocurra el resultado debe representar un enriquecimiento teórico o práctico relevante, en el campo del conocimiento que se trate y debe poseer actualidad, novedad y valor científico.

En el caso concreto de Cuba los doctores que se forman vinculados con la educación tributan a las Ciencias Pedagógicas, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Cultura Física. Lo que diferencia una tesis doctoral de una de maestría en la República de Cuba, es que en la primera se reclama que aparezca determinada contribución teórica, aunque en las normas y resoluciones vigentes para el desarrollo de los grados científicos elaboradas por la Comisión Nacional de Grados Científicos no aparece de manera explícita la necesidad de su existencia.

Hasta hace poco se hacía referencia a aportes teóricos o aportes prácticos; como resultado de la Revolución Científico Técnica, en los últimos tiempos ha ocurrido un acelerado desarrollo científico y técnico en el orbe, por lo que los inventos y descubrimientos relevantes, que se pudieran considerar aportes, se han ido quedando para los genios. Es por ello, que se ha asumido un lenguaje más modesto y ahora se habla de contribución teórica o contribución a la teoría o de significación práctica.

En el mes de abril de 2010 se efectuó un Seminario Nacional desarrollado en los locales del IPLAC, donde participaron profesores de Metodología de la Investigación y de todas las universidades de ciencias pedagógicas (UCP) del país, especialistas e investigadores de esa institución y del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP), entre otros. Como resultado de esa reunión, se elaboró un documento que debe servir de guía para el trabajo con las tesis de maestría y doctorado que auspician esa institución, de manera que, se eviten en el futuro discrepancias entre los distintos sujetos que intervienen en este proceso. Con relación a la temática que se aborda en este material se expresó lo que sigue:

- La contribución a la teoría debe revelar la colaboración que desde el punto de vista teórico realizará el autor a la ciencia como resultado del análisis crítico de la teoría existente y sus resultados científicos. Tiene un carácter esencial y estable en el tiempo y se revela en el proceso investigativo. Su generalización a la población depende del tipo de muestreo empleado y del grado de comprobación alcanzado. No es de obligatorio alcance en el caso de las maestrías.
- El aporte práctico o significación práctica debe reflejar la contribución que desde el punto de vista utilizable para transformar la realidad resultará de la investigación para la aplicación o introducción de una acción transformadora en

la muestra o proceso para el que fue obtenido. Debe determinarse tanto en maestrías como en doctorados.

No obstante, aún no existe un amplio consenso entre cuáles son los tipos de estos resultados que se pueden ofrecer en las tesis, sobre todo en las de doctorado, y mucho menos de cuál es la estructura que debería tener cada uno. Esto podrá ser confirmado en el análisis que se realizará a continuación, donde se verá el comportamiento de los distintos tipos de resultados que se han obtenido en 220 tesis de doctorado que han sido objeto de estudio de las: Universidades de Pinar del Río, La Habana, Matanzas, Cienfuegos, Las Villas, Camagüey y Oriente; IPLAC y ICCP; UCP de Pinar del Río, La Habana, Matanzas, Villa Clara, Camagüey, Holguín, Santiago de Cuba; Institutos Superiores de Cultura Física de La Habana y Holguín así como del Instituto Superior Politécnico "José A. Echeverría". Estas han sido defendidas en los últimos 14 años en los tribunales permanentes autorizados en la República de Cuba.

Las mayores cantidades de tesis revisadas corresponden a La Universidad de Pinar del Río con 17 para un 7,7 %, el ICCP con 27 (12,3 %), las UCP de La Habana con 44 (20 %) y de Villa Clara 57 (25,9 %). Además, se han determinado tres periodos de tiempo: primero de 1996 a 1999, segundo de 2000 a 2004 y tercero de 2005 a 2009. En el primer periodo el año de mayor producción científica fue el 1999 con 12 tesis; en el segundo periodo fue el 2004 con 32 tesis y en el tercero fue el 2005 con 44 tesis. El periodo más fértil fue el tercero pues se defendieron 115 tesis para un 52,3 % del total y dentro de este, en el año 2005 fueron defendidas 44 tesis para un 20 % del total.

Tipos de contribuciones teóricas

En la tabla 1 aparece la cantidad de tesis por cada uno de los tipos de contribuciones teóricas detectadas con sus correspondientes porcentajes. Además, se indican cuáles fueron las instituciones que mayor incidencia tuvieron en cada uno de ellos, de acuerdo con el tanto por ciento calculado. También aparece una fila con el título de otros, teniendo en cuenta la amplia diversidad de denominaciones diferentes que se encontraron. Aquí se incluyeron, desde diferentes fundamentaciones teóricas y/o metodológicas, conceptualizaciones, conceptos, definiciones (o redimensionamientos de estas), caracterizaciones, adecuaciones (o enriquecimiento) de determinadas teorías, relaciones entre diversos componentes, regularidades, exigencias, presupuestos teórico-metodológicos, análisis críticos, estructuraciones, variantes, enfoques, sistemas de habilidades, estudios de corte histórico, criterios críticos, hasta dimensiones e indicadores.

Se puede apreciar que los modelos prevalecen en la zona oriental del país, así como en el extremo más occidental; las concepciones aparecen dispersas en todo el territorio nacional, con una ligera tendencia a favor de la zona occidental; las sistematizaciones y las metodologías se concentran fundamentalmente en la zona central y las otras contribuciones teóricas predominan en las zonas occidentales y centrales.

TIPO CONT. TEÓRICA	CANT.	%	INSTITUCIONES CON MAYORES VALORES PORCENTUALES		
			Primero	Segundo	Tercero
Modelos	75	34,2	Univ. Oriente (100 %)	UCP Holguín (75 %)	Univ. P. Río (52,9 %)
Concepciones	30	13,6	Univ. Camagüey (50 %)	Inst. Sup. Politécn. (50 %)	UCP C. Habana (20,5 %)
Sistematizaciones	21	9,5	Univ. Cienfuegos (28,6 %)	IPLAC (25 %)	UCP Camagüey (25 %)
Metodologías	6	2,7	UCP Villa Clara (8,8 %)	ICCP (3,7 %)	-
Otras	87	39,5	ICCP (51,9 %)	UCP Villa Clara (47,4 %)	UCP C. Habana (38,6 %)
Sistemas	1	0,5	Univ. P. Río (5,9 %)	-	-

Tabla 1: Cantidades y porcentajes por tipos de contribución teórica

Por otra parte, en la tabla 2, se presentan las cantidades y sus correspondientes porcentajes por periodos de tiempo de las contribuciones teóricas revisadas. El año 2005 fue donde se tuvo una mayor frecuencia de modelos con 13, de sistematización y concepciones con 6 y de otras con 18. Casi todos los tipos de resultados fueron incrementando la cantidad en función del tiempo, con excepción de la metodología con igual por ciento en dos periodos y del sistema que solo tuvo una ocurrencia.

TIPO DE CONT. TEÓRICA	1996-1999		2000 -2004		2005 - 2009	
	CANT	%	CANT	%	CANT	%
Modelos	10	13,3	30	40	35	46,7
Concepciones	2	6,7	9	30	19	63,3
Sistematizaciones	2	9,5	5	23,8	14	66,7
Metodologías			3	50	3	50
Otras	7	8	36	41,4	44	50,6
Sistemas			1	100		
TOTALES	21	9,5	84	38,2	115	52,3

Tabla 2: Cantidades y porcentaje por periodos de tiempo de las contribuciones teóricas

Tipos de significación práctica

Por otra parte, en la tabla 3 se resumen los resultados prácticos detectados en la revisión realizada, siguiendo el mismo formato de la tabla 1. Cabe destacar que dentro de la categoría estrategias las más frecuentes fueron las didácticas 14 (25,9 %) y les siguieron en orden decreciente: las de superación y de otros tipos 11 (20,4 %), la metodológicas 8 (14,8 %), la pedagógicas 7 (13,0 %), las de dirección 2 (3,7 %) y una de educación ambiental (1,9 %). Dentro de los otros tipos se encontraron estrategias: educativa, de gestión didáctica del postgrado, interdisciplinaria de superación, de formación lúdica, de orientación profesional o formación vocacional pedagógica y de integración. En el rubro denominado otros se incluyeron: procedimientos generales, proyectos de mejoramiento educativo, propuestas de superación profesional, guías de estudio, potencialidades lógico-gnoseológicas y

metodológicas, análisis metodológicos, aplicación de un programa, etapas para la profesionalización, sugerencias para la aplicación, elaboración de tareas y experiencias pedagógicas, múltiples descripciones sistémicas, diseño conjunto actividades experimentales, proyecto para el proceso enseñanza aprendizaje, tipología organizativa y propuesta de capacitación. En el caso de las alternativas se localizaron: metodológicas 10 (76,9 %) y didácticas 3 (23,1 %). Los sistemas hallados fueron de: procedimientos, superación, dirección, indicaciones metodológicas, trabajo, actividades y tareas docentes.

En cuanto a la distribución territorial de estos productos se pudo determinar que las estrategias y las concepciones metodológicas se encuentran presentes en todas las zonas; las metodologías prevalecen en las zonas occidental y oriental; las orientaciones, propuestas o indicaciones metodológicas y los modelos predominan en las zonas occidental y central; las alternativas y propuestas o procedimientos didácticos son más frecuentes en las zonas central y oriental; las opciones denominadas otras, las estructuraciones didácticas, los diseños de planes de estudio y libro de texto imperan en la zona occidental; los materiales didácticos, los sitios WEB y la propuesta curricular dominan en la zona central, mientras que los sistemas, las implementaciones de los modelos y los programas sobresalen en la zona oriental.

TIPO SIGNIFICAC. PRÁCTICA	CANT.	%	INSTITUCIONES CON MAYORES VALORES PORCENTUALES		
			Primero	Segundo	Tercero
Estrategias	54	24,5	UCP P. del Río (75,0 %)	Univ. Camagüey (50 %)	Univ. Oriente (33,3%)
Metodologías	42	19,1	UCP Holguín (50,0 %)	Univ. P. Río (41,2 %)	UCP Sgo. Cuba (27,3 %)
Otras	26	11,8	Univ. Matanzas e Inst. Sup. Politéc. (50,0 %)	Univ. La Habana (40,0 %)	IPLAC y UCP P. del Río (25,0 %)
Orientaciones, propuestas o indicaciones metodológicas	20	9,1	IPLAC (25,0 %)	UCP C. Habana (15,9 %)	Univ. Cienfuegos y Univ. Las Villas (14,3 %)
Alternativas	13	5,9	Univ. Matanzas y UCP Camagüey (50,0 %)	UCP Matanzas (50,0 %)	UCP Sgo. Cuba (18,2 %)
Sistemas	10	4,5	Univ. Oriente (33,3 %)	Univ. La Habana (20,0 %)	UCP Sgo. Cuba (9,1 %)
Implementaciones de modelos	9	4,1	Univ. Oriente (33,3 %)	Univ. La Habana (20,0 %)	UCP Sgo. Cuba (9,1 %)
Programas	9	4,1	Univ. Camagüey (50,0 %)	IPLAC (20,0 %)	Univ. Oriente (16,7 %)
Propuestas o procedimientos didáctico	7	3,2	UCP Holguín (16,7 %)	Univ. Cienfuegos (14,3 %)	UCP Sgo. Cuba (9,1 %)
Concepciones metodológicas	7	3,2	Univ. La Habana (20,0 %)	Univ. Cienfuegos (14,3 %)	UCP Holguín (8,3 %)
Materiales didácticos	7	3,2	Univ. Cienfuegos (14,3 %)	UCP Villa Clara (10,5 %)	-
Modelos	6	2,7	Univ. Cienfuegos (14,3 %)	UCP C. Habana (6,8 %)	ICCP (3,7 %)
Estructuraciones didácticas	2	1,0	Univ. P. del Río (5,9 %)	UCP C. Habana (2,3 %)	-
Diseños plan de estudio	2	1,0	Univ. P. del Río (5,9 %)	UCP C. Habana (2,3 %)	-
Monografías	2	1,0	ICCP (3,7 %)	UCP Villa Clara (1,8 %)	-
Sitios WEB	2	1,0	Univ. Las Villas (28,6 %)	-	-
Propuesta curricular	1	0,5	Univ. Las Villas (14,3 %)	-	-
Libro de texto	1	0,5	Inst. Sup. Politéc. (50,0 %)	-	-

Tabla 3: Cantidades y porcentajes por tipos de significaciones prácticas

En la tabla 4 se aprecia que desde las estrategias hasta las concepciones metodológicas se mantienen esos resultados en los tres periodos; en el caso de las estrategias, las metodologías, las alternativas y las implementaciones de los modelos se observa un incremento en función del tiempo, mientras que en los sistemas y modelos se tiene un ligero decrecimiento; por otra parte, se advierte que en los programas y las concepciones metodológicas hay una relativa estabilidad. El resto de los resultados prácticos solo aparecen en un periodo temporal.

TIPO DE SIGNIFAC. PRÁCTICA	1996-1999		2000 -2004		2005 - 2009	
	CANT	%	CANT	%	CANT	%
Estrategias	3	5,6	15	27,8	36	66,6
Metodologías	5	11,9	15	35,7	22	52,3
Otras	3	12,0	12	48,0	10	40,0
Orientaciones, propuestas o indicaciones metodológicas	1	5,0	10	50,0	9	45,0
Alternativas	2	15,4	4	30,8	7	53,8
Sistemas	2	20	6	60	2	20
Implementaciones de modelos	1	11,1	3	33,3	5	55,6
Programas	1	9,1	4	44,4	4	44,4
Propuestas o procedimientos didáctico	1	14,4	4	42,8	3	42,8
Concepciones metodológicas	2	28,6	2	28,6	3	42,8
Materiales didácticos	-	-	-	-	7	100
Modelos	-	-	4	66,7	2	33,3
Estructuraciones didácticas	-	-	2	100	-	-
Diseños plan de estudio	-	-	2	100	-	-
Monografías	-	-	-	-	2	100
Sitios WEB	-	-	-	-	2	100
Propuesta curricular	-	-	-	-	1	100
Libro de texto	-	-	1	100	-	-
TOTALES	21	9,6	84	39,5	115	50,9

Tabla 4: Cantidades y por cientos por periodos de tiempo de las significaciones prácticas

Valoraciones integradoras

Los modelos han ido ganando en precisión conceptual al diferenciarse los teóricos de los prácticos. Sin embargo, aún no existe consenso en la estructura que estos asumen. En algunos casos, se incluye en este la vía de su implementación en la esfera educativa, por lo que el modelo incluye la contribución teórica y la significación práctica. Esto crea una innecesaria confusión teórica. Por otra parte, existen otros autores para los que el modelo es solo un resultado teórico y su implementación en la práctica es otro resultado. De esta manera quedan bien diferenciado ambos aspectos.

Las concepciones (teóricas y/o metodológicas) lo primero que se descubre es que de las 30 tesis que la utilizan, 16 de ellas no establecen consideraciones teóricas sobre en qué consisten estas, ni indican que estructura deben tener. En las que asumen precisiones conceptuales, no se aprecia consenso en este sentido. No se diferencian bien las teóricas, de las metodológicas.

Las sistematizaciones teóricas utilizadas en las tesis no siempre logran la incorporación de nuevos conceptos, principios, relaciones trascendentes, categorías, entre otros, que permiten revelar nuevas facetas de la esencia del objeto. Tampoco se evidencia un incremento del saber científico y son limitadas las relaciones lógicas que se deben establecer entre entes antes inconexos.

Las metodologías que se han empleado no establecen una diferenciación precisa, desde el punto de vista conceptual, de cuándo esta es un resultado teórico, ni cuándo lo es práctico. En algunos casos la metodología es ambas cosas.

Los sistemas, como resultado teórico, son muy poco frecuentes su uso. Por otra parte, como resultado práctico tampoco es abundante su empleo, ni se aprecia una consensuada estructura de estos.

Las estrategias constituyen uno de los resultados prácticos donde se observa un mayor nivel de consenso estructural. No obstante, no siempre se diferencia la evaluación de esta con su validación empírica.

Las llamadas alternativas son todo lo contrario a las estrategias, pues no existe un nivel de acercamiento conceptual entre las distintas que se analizaron. En muy pocos casos se establecen las otras opciones con las que pudieran alternar.

Existe una amplia gama de resultados prácticos vinculados con aspectos metodológicos, tales como orientaciones, indicaciones, procedimientos, guías, análisis, entre otros, que no presentan una diferenciación nítida entre las estructuras de estos.

En el rubro denominado otros, tanto en los resultados teóricos como los prácticos, se identificaron una amplia diversidad de productos científicos que no permiten establecer pautas de su utilización en el futuro por otros aspirantes.

Finalmente, se pudo percibir que hay algunos resultados prácticos que son poco frecuente su uso, tales como: materiales didácticos, programas, planes de estudio, propuestas curriculares, monografías, libros, sitios WEB (en general recursos tecnológicos).

BIBLIOGRAFÍA

1. CAPOTE, MANUEL (2008): "¿Qué resultados científicos se pueden obtener en una investigación educacional?", publicado en <http://www.monografias.com/trabajos64/> disponible desde nov.08.
2. DE ARMAS, N., J. LORENCES Y J.M. PERDOMO (2003): "Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa", Curso pre-evento Pedagogía 2003, C. Habana.
3. IPLAC (2010): "Precisiones teórico – metodológicas para el tratamiento de la investigación educativa y su metodología en los programas de maestrías y doctorados del IPLAC", La Habana.
4. REPÚBLICA DE CUBA (2005): "Normas y resoluciones vigentes para el desarrollo de los grados científicos en la Republica de Cuba", 'Comisión Nacional de Grados Científicos, La Habana.