

Artículo original

La construcción de la autoridad docente en el contexto escolar: un estudio de caso



The construction of teacher authority in the school context: a case study

A construção da autoridade docente no contexto escolar: um estudo de caso

Javier Anselmo Hidalgo Tupia¹  0009-0009-0354-500X  jhidalgot@unmsm.edu.pe

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Recibido: 10/04/2026

Aceptado: 24/06/2026

RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar la forma en que se construye la autoridad docente en el contexto escolar de una institución educativa. El paradigma empleado fue el interpretativo, con enfoque cualitativo centrado en la reflexión de los participantes sobre sus propias experiencias. El diseño corresponde al estudio de caso, orientado a la comprensión en profundidad de una realidad concreta. El escenario fue la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima Metropolitana. Se emplearon la entrevista semiestructurada y la observación participante; participaron dos docentes, cuatro estudiantes y dos expertos. Los resultados evidenciaron que la actitud docente, expresada en el interés por el aprendizaje, la amabilidad y el trato cordial, constituye el factor de mayor influencia en el reconocimiento de la autoridad. El dominio de la asignatura y el empleo de estrategias didácticas también intervienen de manera significativa, mientras que el carácter firme ocupa un papel secundario. Se concluye que la autoridad docente no se impone, sino que se construye a partir de

atributos personales, pedagógicos y relacionales que el estudiantado valora y reconoce de forma voluntaria.

Palabras clave: autoridad docente; autoridad pedagógica; convivencia escolar; disciplina escolar; actitud docente.

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze how teacher authority is constructed within the school context of an educational institution. The paradigm employed was interpretive, with a qualitative approach focused on participants' reflections on their own experiences. The design was a case study, aimed at gaining an in-depth understanding of a specific reality. The setting was the Faculty of Education at a public university in Metropolitan Lima. Semi-structured interviews and participant observation were used; two teachers, four students, and two experts participated. The results showed that the teacher's attitude, expressed through interest in learning, kindness, and cordial treatment, is the most influential factor in the recognition of authority. Subject matter expertise and the use of teaching strategies also play a significant role, while firmness occupies a secondary position. It is concluded that teacher authority is not imposed, but rather constructed from personal, pedagogical, and relational attributes that students value and recognize voluntarily.

Keywords: teacher authority; pedagogical authority; school coexistence; school discipline; teacher attitude.

RESUMO

O objetivo deste estudo foi analisar como a autoridade docente é construída no contexto escolar de uma instituição de ensino. O paradigma empregado foi o interpretativo, com abordagem qualitativa focada nas reflexões dos participantes sobre suas próprias experiências. O delineamento corresponde a um estudo de caso, visando obter uma compreensão aprofundada de uma realidade específica. O cenário foi a Faculdade de Educação de uma universidade pública da região metropolitana de Lima. Foram utilizadas entrevistas semiestruturadas e observação participante; participaram dois professores, quatro alunos e dois especialistas. Os resultados mostraram que a atitude do professor, expressa no interesse pela aprendizagem, na gentileza e no tratamento cordial, constitui o fator mais

influyente no reconhecimento da autoridade. O domínio da matéria e o uso de estratégias de ensino também desempenham um papel significativo, enquanto um caráter firme ocupa uma posição secundária. Conclui-se que a autoridade docente não é imposta, mas sim construída a partir de atributos pessoais, pedagógicos e relacionais que os alunos valorizam e reconhecem voluntariamente.

Palavras-chave: autoridade docente; autoridade pedagógica; convivência escolar; disciplina escolar; atitude docente.

INTRODUCCIÓN

La autoridad docente constituye un componente central de la vida escolar, aunque su naturaleza y sus condiciones de ejercicio han sido ampliamente debatidas. Pace y Hemmings (2007), en una revisión exhaustiva de las teorías, ideologías e investigaciones sobre autoridad en el aula, señalan que se trata de un elemento fundamental pero frecuentemente mal comprendido, cuya calidad incide de manera directa en la enseñanza, el aprendizaje y la calidad de las relaciones pedagógicas. Este consenso académico contrasta con la experiencia cotidiana de muchos docentes, quienes reportan dificultades crecientes para sostener su autoridad frente al grupo.

El movimiento estudiantil de mayo de 1968 marcó un punto de inflexión en esa relación. Desde entonces, la autoridad pedagógica ha sido cuestionada de manera progresiva, y la indisciplina, la falta de respeto y las dificultades para mantener el orden escolar se han convertido en problemas recurrentes en distintos sistemas educativos (Hidalgo Montesinos, 2021; Zamora & Alfaro, 2020). Tallone (2011) describe este proceso como la pérdida del consenso social tácito que colocaba al docente en una posición de autoridad incuestionada, lo que obliga hoy a los maestros a buscar nuevas formas de legitimarse ante sus estudiantes.

En España, Merma-Molina y Gavilán-Martín (2019) documentaron que más del 65 % de los docentes reconocen dificultades para impartir clases debido a conductas disruptivas. En América Latina, investigaciones realizadas en Chile y México confirman que la relación entre profesores y estudiantes es frecuentemente conflictiva y que el reconocimiento de la autoridad docente no puede darse por supuesto (Meza-Pardo *et al.*, 2020; Zamora & Alfaro, 2020). Zamora-Poblete *et al.* (2015), al caracterizar a los docentes con mayor autoridad desde la perspectiva de estudiantes chilenos de distintos grupos socioeconómicos, encontraron que el reconocimiento se orienta hacia quienes

combinan el dominio del contenido con el establecimiento de relaciones de confianza y respeto hacia los alumnos.

Desde una perspectiva teórica, la crisis de autoridad responde a factores de diversa índole: históricos, culturales e ideológicos. Arendt (2018) sostiene que la autoridad no equivale a imposición ni a persuasión, sino que ocupa un espacio intermedio que exige reconocimiento voluntario. Kojève (2006) enfatiza que donde hay coacción no puede haber autoridad genuina. Dubet (2006), a su vez, señala que en la actualidad ya no basta con ocupar un cargo para ejercer autoridad: esta debe legitimarse de manera continua a través del desempeño y de la calidad de las interacciones con los estudiantes.

En las instituciones educativas de Lima Metropolitana, la situación no difiere del contexto internacional. La falta de reconocimiento de la autoridad docente afecta la convivencia escolar y, por extensión, el proceso de aprendizaje. Sin embargo, en el contexto peruano son escasos los estudios que aborden esta problemática de forma directa.

El diseño seguido es apropiado para el estudio de la autoridad docente, ya que permite captar la singularidad de las prácticas pedagógicas en su contexto real, tal como lo señalan Meza *et al.* (2015), al proponer criterios de observación para comprender la autoridad pedagógica en su ejercicio concreto.

El objetivo del presente estudio fue analizar la forma en que se construye la autoridad docente en una institución educativa concreta, con atención a tres dimensiones: el dominio de la asignatura, el carácter del docente y su actitud frente a los estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODOS

Paradigma y enfoque

El paradigma de esta investigación fue el interpretativo. Desde esta perspectiva, la realidad es construida por los propios sujetos en su interacción con el entorno, de modo que pueden coexistir múltiples versiones de una misma realidad. El enfoque fue cualitativo, orientado a la comprensión profunda de las experiencias y los significados que los participantes atribuyen a la autoridad docente.

Diseño

El diseño correspondió al estudio de caso, que permite abordar el fenómeno en su complejidad con una muestra reducida, privilegiando la profundidad por encima de la generalización de los resultados. El caso objeto de estudio fue la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Participantes

La muestra fue intencional y respondió a criterios de representatividad cultural, no estadística. Participaron ocho informantes distribuidos según la tabla 1.

Tabla 1. Participantes de la investigación

Código	Perfil	Criterio de selección
E1 a E4	Estudiantes (4)	Años superiores del nivel secundario, procedencia de clase media
D1 y D2	Docentes (2)	Reconocidos como autoridad mediante encuesta anónima entre sus estudiantes
X1 y X2	Expertos (2)	Especialistas en educación y pedagogía universitaria

Nota: Los docentes seleccionados fueron identificados previamente mediante encuesta anónima aplicada a sus estudiantes

Técnicas e instrumentos

Se emplearon dos técnicas de recolección de datos. La entrevista semiestructurada permitió obtener información sobre las experiencias, percepciones y significados de los participantes en torno a la autoridad docente; las entrevistas fueron grabadas y transcritas en su integridad. La observación participante consistió en la asistencia directa a sesiones de clase de los docentes seleccionados, con registro sistemático de los hallazgos en un diario de campo. Los instrumentos utilizados fueron la guía de entrevista, elaborada a partir de los objetivos específicos de la investigación, y el diario de campo.

Análisis de datos

Una vez recolectados los datos, se procedió a la transcripción de las entrevistas, la codificación de las unidades de análisis y la categorización. Se aplicó la triangulación de fuentes, contrastando los resultados de la observación con los testimonios de estudiantes, docentes y expertos, para asegurar la validez interna de los hallazgos. Los criterios de rigor científico seguidos fueron la credibilidad, la auditabilidad y la transferibilidad.

Aspectos éticos

Se solicitó el consentimiento informado por escrito a los docentes y, en el caso de los estudiantes menores de edad, a sus padres o tutores. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes a lo largo del proceso. La investigación respetó los principios de beneficencia, justicia y respeto a la propiedad intelectual.

RESULTADOS

Los resultados se organizan en función de las tres subcategorías apriorísticas de la investigación, resumidas en la tabla 2.

Tabla 2. Categorías y subcategorías apriorísticas

Categoría	Subcategorías	Fuentes de información
Autoridad docente	Dominio de la asignatura	Observación, entrevistas, revisión documental
	Carácter	Observación, entrevistas a estudiantes y docentes
	Actitud docente	Observación, entrevistas, testimonios de expertos

Nota: Definidas a partir del marco teórico previo al trabajo de campo

Dominio de la asignatura

La observación de clases evidenció que ambos docentes demostraron un conocimiento adecuado de la materia impartida, tanto en la exposición como en la resolución de consultas. Los cuatro estudiantes entrevistados confirmaron que sus docentes conocen el contenido de la asignatura. Sin embargo, los expertos subrayaron que el saber disciplinar, por sí solo, no basta para ganar el reconocimiento de los alumnos. El experto 2 expresó: "no solo se trata de saber, sino de cómo yo

enseño; tiene que ver con la didáctica, con el uso de técnicas y estrategias para desarrollar competencias". Esta distinción entre saber que se enseña y saber cómo se enseña es recurrente en la literatura especializada. Zamora-Poblete *et al.* (2015) señalaron que los estudiantes de distintos grupos socioeconómicos reconocen autoridad en los docentes capaces de traducir su conocimiento en experiencias de aprendizaje comprensibles y cercanas a su realidad cotidiana.

Carácter docente

En ambos casos observados, el orden en el aula se mantuvo de manera natural, sin recurrir a la verticalidad ni a medidas coercitivas. Los estudiantes describieron la relación con sus docentes como predominantemente horizontal. El alumno E2 señaló: "a ratos, en el vocabulario, en la forma de tratar, pareciera que estamos a la par". Los expertos no identificaron el carácter firme como un factor explícitamente determinante; el experto 1 advirtió, sin embargo, que la complicidad o el humor excesivo desde el inicio puede debilitar la autoridad si no está sostenido por otros atributos.

Actitud docente

Esta subcategoría fue la más valorada por el conjunto de participantes. En la observación de clases se constató que ambos docentes mantienen un trato cercano con sus estudiantes, los llaman por sus nombres, responden con paciencia sus consultas y manifiestan interés explícito por su aprendizaje. Los estudiantes destacaron de manera unánime la amabilidad, la disposición para resolver dudas y el compromiso docente. El alumno E1 expresó: "él está preocupado en que nosotros manejemos la información", y el alumno E2 agregó que el docente 1 llega a ofrecer asesorías fuera del horario de clase. Los expertos coincidieron en que la cercanía, el interés y el trato afectuoso son decisivos para que el estudiante reconozca voluntariamente la autoridad del maestro.

Factores emergentes

Del análisis surgieron factores no contemplados en el diseño inicial: el respaldo institucional y el apoyo del cuerpo docente. El experto 1 señaló que la autoridad no debe estar centrada en la persona sino anclada en la institución, y que el apoyo colegiado resulta fundamental, en especial para los docentes principiantes. El experto 2 destacó el reconocimiento social y el trabajo colaborativo entre educadores como piezas que contribuyen a la construcción de la autoridad a mediano plazo.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio confirman y amplían los resultados de investigaciones previas sobre la construcción de la autoridad docente. En lo que se refiere al dominio de la asignatura, los resultados son consistentes con los de Merma-Molina y Gavilán-Martín (2019) y Meza-Pardo *et al.* (2020), quienes señalan que el conocimiento disciplinar y el empleo de estrategias de enseñanza son reconocidos por los estudiantes como atributos constitutivos de la autoridad. Harjunen (2009) encontró que los propios docentes conciben su autoridad pedagógica como algo que se construye en la interacción cotidiana con los estudiantes, a partir de la confianza mutua y la responsabilidad compartida, más que como un atributo derivado del cargo o la jerarquía institucional. Los expertos consultados en este estudio agregan que el saber disciplinar debe complementarse con la capacidad de enseñarlo de manera comprensible y pertinente, lo que es coherente con los planteamientos de Zamora y Alfaro (2020) y con los datos recabados por Zamora-Poblete *et al.* (2015) en distintos grupos socioeconómicos de Chile.

Respecto al carácter, los resultados muestran que en los casos estudiados predomina una relación horizontal entre docentes y estudiantes. Harjunen (2009), en un estudio con docentes finlandeses, encontró que la autoridad pedagógica se construye en la interacción diaria y que los propios maestros la conciben como un logro relacional antes que como una condición impuesta por el rol. Este hallazgo se alinea con los datos obtenidos en este estudio, donde ningún docente recurrió a la verticalidad como estrategia central. Meza-Pardo *et al.* (2017), a partir de entrevistas a docentes chilenos reconocidos como autoridades por sus estudiantes, identificaron siete hipótesis sobre la construcción de la autoridad pedagógica; entre ellas, que dicha construcción es gradual y se afianza con la acumulación de experiencia y la reflexión crítica sobre la propia práctica. Desde el marco teórico, Arendt (2018) y Kojève (2005) coinciden en que la violencia o la coacción no son instrumentos válidos de autoridad sino su antítesis.

El resultado de mayor peso es la centralidad de la actitud docente en la construcción de la autoridad. Este hallazgo es consistente con los de Gil-Madróna *et al.* (2021), quienes aplicaron la Escala de Significados de Autoridad Pedagógica a 916 estudiantes iberoamericanos y encontraron que la cercanía y la empatía obtuvieron las puntuaciones más altas como rasgos constitutivos de la autoridad. De igual manera, Merma-Molina y Gavilán-Martín (2019) y Zamora y Alfaro (2020) confirman que la actitud relacional del docente, expresada en el interés, la confianza y el trato personalizado, es la cualidad que más influye en el reconocimiento de la autoridad pedagógica. Pace

y Hemmings (2007) subrayan que la autoridad en el aula no puede reducirse a un conjunto de técnicas de control, sino que es el resultado de negociaciones cotidianas entre docentes y estudiantes en torno a propósitos educativos compartidos.

Desde el marco conceptual, Dubet (2006) sostiene que la autoridad ya no se legitima por el cargo, sino que debe ser ganada mediante el desempeño y la calidad de las relaciones. Tallone (2011) señala que los docentes actuales enfrentan el reto de construir su legitimidad en condiciones sociales que ya no les garantizan el reconocimiento de manera automática; la autoridad se vuelve, en ese sentido, un logro relacional y no una condición de partida. Bourdieu y Passeron (1996) ya advirtieron que la autoridad pedagógica requiere de condiciones institucionales que la sostengan; hoy, en la era de la posmodernidad y la liquidez de los referentes, esas condiciones son mucho más inestables.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra su alcance como estudio de caso único, lo que restringe la posibilidad de generalización. Las conclusiones aquí alcanzadas son transferibles a contextos con características similares, pero no pretenden tener un valor universal. Futuras investigaciones deberían ampliar la muestra a otros contextos institucionales y niveles educativos, e incorporar el impacto de las tecnologías digitales y la inteligencia artificial en la reconfiguración del rol docente.

Se concluye que la autoridad docente no se impone, sino que se construye de manera gradual a partir de la interacción entre atributos pedagógicos, personales y relacionales. La actitud del docente, expresada en su interés, empatía y compromiso con el aprendizaje de sus estudiantes, es el factor más determinante en el reconocimiento voluntario de dicha autoridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arendt, H. (2018). *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Austral.

Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1996). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia.

Dubet, F. (2006). *Declive de la institución*. Gedisa Editorial.

Gil-Madróna, P., Méndez Hinojosa, L. M., Pérez-Segura, J. J., Sáez-Sánchez, M. B., & Zamora

Poblete, G. (2021). Escala de Significados de Autoridad Pedagógica en el Aula [Data set]. En

PsycTESTS Dataset. American Psychological Association (APA).

<https://doi.org/10.1037/t79133-000>

Harjunen, E. (2009). How do teachers view their own pedagogical authority? *Teachers and Teaching*, 15(1), 109–129. <https://doi.org/10.1080/13540600802661345>

Hidalgo Montesinos, K. P. (2021). Incomprensión o legitimación del concepto de Autoridad. ¿Qué se busca en Ecuador? *INNOVA Research Journal*, 6(1), 276–291. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1487>

Kojeve, A. (2006). *La noción de autoridad*. Nueva Visión.

Merma-Molina, G., & Gavilán Martín, D. (2019). Análisis de las valoraciones del alumnado para repensar la autoridad docente y la formación para la ciudadanía. *Educatio siglo XXI*, 37(1 Mar-Jun), 55–72. <https://doi.org/10.6018/educatio.363381>

Meza, M., Cox, P., & Zamora, G. (2015). ¿Qué y cómo observar interacciones para comprender la autoridad pedagógica del profesor en su ejercicio? *Educação e Pesquisa*, 41(3), 729–742. <https://doi.org/10.1590/s1517-97022015051777>

Meza Pardo, M., Zamora Poblete, G., & Cox Vial, P. (2017). Ejercicio de la autoridad en profesores de educación secundaria de Chile. *Estudios Pedagógicos*, 43(2), 221–235. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052017000200012>

Meza-Pardo, M., Zamora-Poblete, G., & Cox-Vial, P. (2020). Construcción y ejercicio de la autoridad pedagógica: Siete hipótesis desde la perspectiva de profesores chilenos. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(1), 1–33. <https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.15>

Pace, J. L., & Hemmings, A. (2007). Understanding authority in classrooms: A review of theory, ideology, and research. *Review of Educational Research*, 77(1), 4–27. <https://doi.org/10.3102/003465430298489>

Tallone, A. E. (2011). Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Revista de Educación*, 115–135. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/984>

Zamora, G., & Alfaro, J. (2020). Comprendiendo la Autoridad Pedagógica en el marco de la representación del rol docente en profesores principiantes. En J. Ferrada-Sullivan (Ed.), *Poéticas del sur del mundo. Relatos contemporáneos sobre educación, estética y arte* (pp. 41–71). <https://editorial.ulagos.cl/wp-content/uploads/2021/05/Poeticas-del-sur-del-mundo.pdf>

Zamora-Poblete, G., Meza-Pardo, M., & Cox-Vial, P. (2015). ¿De dónde surge la autoridad de los profesores chilenos? Análisis desde las perspectivas de los estudiantes. *Magis Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7(15), 63. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m7-15.dapc>

Conflicto de intereses

El autor declara no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

El autor participó en el diseño y redacción del artículo, en la búsqueda y análisis de la información contenida en la bibliografía consultada.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional