

Art1culo original



Impacto del curso G6nero y Agroecolog1a al curr1culo de la maestr1a en Agroecolog1a

Impact of the Gender and Agroecology course on the curriculum of the Master's degree in Agroecology

Impacto do curso de G6nero e Agroecologia no curr1culo do Mestrado em Agroecologia

Yelineis Pacheco Su1rez¹  0000-0002-3785-3248  yeli@upr.edu.cu

Rosa Johanna Ch6vez J1come²  0009-0009-9082-5076  rosa.chevez@docentes.educacion.edu.ec

Mariol Morej3n Garc1a¹  0000-0002-0166-877X  mmorejongarciamariol@gmail.com

¹ Universidad de Pinar del R1o "Hermanos Sa1z Montes de Oca". Cuba.

² Unidad Educativa Fiscal "Ing. Juan Su1rez Chac3n". Ecuador.

Recibido: 27/02/2026

Aceptado: 8/04/2026

RESUMEN

La formaci3n de posgrado en agroecolog1a enfrenta el desaf1o de integrar la perspectiva de g6nero para responder a las inequidades en los sistemas agroalimentarios. La Maestr1a en Agroecolog1a y Agricultura Sostenible de la Universidad de Pinar del R1o incorpor3 el curso G6nero y Agroecolog1a para formar profesionales capaces de analizar cr1ticamente estas relaciones. El objetivo de este estudio fue evaluar el impacto de este curso en el curr1culo de la maestr1a, a partir de tres dimensiones: apropiaci3n del referencial te3rico, desarrollo de habilidades investigativas y transformaci3n del modo de actuaci3n profesional. Se aplicaron encuestas de percepci3n, an1lisis de proyectos de tesis, entrevistas, y grupos de discusi3n. Los principales resultados obtenidos fueron:

los estudiantes asumieron el referencial te3rico sobre g3nero y agroecolog3a; el 60 % de los proyectos de tesis incorporaron categor3as de g3nero; y se evidenciaron transformaciones en su pr3ctica extensionista, docente y de gesti3n de proyectos. Se concluye que el curso tuvo un impacto positivo en la formaci3n integral de los maestrantes, potenciando su capacidad para transformar la realidad cubana. Se recomienda transversalizar la tem3tica en otras formas de superaci3n profesional.

Palabras clave: agroecolog3a; curr3culo; evaluaci3n de impacto; g3nero; maestr3a.

ABSTRACT

Postgraduate training in agroecology faces the challenge of integrating a gender perspective to address inequalities in agri-food systems. The Master's Program in Agroecology and Sustainable Agriculture at the University of Pinar del R3o incorporated the course "Gender and Agroecology" to train professionals capable of critically analyzing these relationships. The objective of this study was to evaluate the impact of this course on the master's curriculum, based on three dimensions: appropriation of the theoretical framework, development of research skills, and transformation of professional practice. Perception surveys, analysis of thesis projects, interviews, and focus groups were used. The main results obtained were: students adopted the theoretical framework on gender and agroecology; 60% of thesis projects incorporated gender categories; and transformations were evident in their extension, teaching, and project management practices. It is concluded that the course had a positive impact in the comprehensive training of master's students, enhancing their capacity to transform Cuban reality. It is recommended to integrate this topic into other forms of professional development.

Keywords: agroecology; curriculum; impact assessment; gender; master's degree.

RESUMO

A formaç3o de p3s-graduaç3o em agroecologia enfrenta o desafio de integrar uma perspectiva de g3nero para abordar as desigualdades nos sistemas agroalimentares. O Programa de Mestrado em Agroecologia e Agricultura Sustent3vel da Universidade de Pinar del R3o incorporou a disciplina "G3nero e Agroecologia" para formar profissionais capazes de analisar criticamente essas relaç3es. O objetivo deste estudo foi avaliar o impacto dessa disciplina no curr3culo do mestrado, com base

em tr3s dimens3es: apropriaci3o do referencial te3rico, desenvolvimento de habilidades de pesquisa e transformaci3o da pr3tica profissional. Foram utilizados question3rios de percep3o, an3lise de trabalhos de conclus3o de curso, entrevistas e grupos focais. Os principais resultados obtidos foram: os alunos adotaram o referencial te3rico sobre g3nero e agroecologia; 60% dos trabalhos de conclus3o de curso incorporaram categorias de g3nero; e transforma3es foram evidentes em suas pr3ticas de extens3o, ensino e gesti3o de projetos. Conclui-se que a disciplina teve um impacto positivo na forma3o integral dos mestrandos, ampliando sua capacidade de transformar a realidade cubana. Recomenda-se a integra3o desse tema em outras formas de desenvolvimento profissional.

Palavras-chave: agroecologia; curr3culo; avalia3o de impacto; g3nero; mestrado.

INTRODUCCI3N

El logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente el ODS 4 (educaci3n de calidad) y el ODS 5 (igualdad de g3nero), exige una transformaci3n profunda de los sistemas educativos en todos los niveles. La formaci3n de profesionales en agroecolog3a enfrenta el desaf3o de superar el sesgo androc3ntrico presente en los curr3culos de ciencias agrarias.

Como se3alan V3zquez Garc3a *et al.* (2023): "los resultados identificaron un sesgo androc3ntrico en los contenidos de ense3anza, adem3s de discriminaci3n de g3nero en la convivencia en el aula" (p. 414). Las autoras concluyen que "la transversalizaci3n de la perspectiva de g3nero en la educaci3n superior es clave para contrarrestar la discriminaci3n sexista y contribuir a formar un estudiantado sensible a esta y otras formas de desigualdad social" (p. 427).

En la educaci3n superior, esto implica no solo garantizar el acceso, sino tambi3n cuestionar y reformular los curr3culos para que sean inclusivos y equitativos. La formaci3n de profesionales en agroecolog3a, un campo llamado a resolver la crisis de los sistemas agroalimentarios, no es ajena a este desaf3o.

La agroecolog3a, entendida como ciencia, pr3ctica y movimiento social (Wezel *et al.*, 2009), busca la sostenibilidad ecol3gica, econ3mica y social de la agricultura. Sin embargo, diversos estudios han evidenciado que la ense3anza de las ciencias agrarias y agroecol3gicas ha reproducido hist3ricamente un sesgo androc3ntrico, invisibilizando el papel fundamental de las mujeres como guardianas de la agrobiodiversidad y agentes de cambio en los territorios rurales (V3zquez Garc3a

et al., 2023). Por lo tanto, ignorar la dimensi3n de g6nero en la formaci3n de agroec3logos y agroec3logas implica formar profesionales con una mirada incompleta, incapaces de comprender y transformar las inequidades que estructuran los sistemas alimentarios.

La agroecolog1a persigue que los procesos productivos en el 1mbito rural se inscriban en un contexto de sostenibilidad social, ambiental y econ3mico. La construcci3n y transici3n hacia la sustentabilidad no puede dissociarse de una lectura pertinente de las relaciones de poder gen6ricas o intragen6ricas, que se verifican en el escenario que pretendemos transformar. De esta manera, solo es posible pensar en procesos de desarrollo de sostenibilidad si se garantiza la eliminaci3n de todas las formas de discriminaci3n, inequidad, desigualdad y violencia. De este modo, alcanzar la equidad de y entre g6neros no es una condici3n 1nica, pero s1 necesaria para alcanzar la sostenibilidad.

El g6nero es una categor1a de an1lisis utilizada por las ciencias sociales que permite interpretar las caracter1sticas y diferencias entre hombres y mujeres, as1 como las relaciones que se dan entre ellos y las establecidas con el entorno natural y social.

Caram Le3n (2014) expresa que:

... el g6nero es una construcci3n social que en cada sociedad tiene su propuesta de modelos para los sexos y que pueden variar a trav6s del tiempo; encontrando su origen en la complejidad de los procesos hist3ricos y culturales que rigen la conducta de las personas y se transmiten de generaci3n a generaci3n, a trav6s del proceso de socializaci3n, que es donde se aprenden e incorporan los comportamientos dominantes que se perpet1an (p. 10).

El enfoque de g6nero, seg1n Vega Ugalde (1995) no es solo un instrumento anal1tico neutro, sino una perspectiva pol1tica que apunta a revertir la condici3n subordinada de las mujeres en la sociedad, y cualquier otra jerarquizaci3n humana que condene y oprima las diferencias. De aqu1 la importancia de la inclusi3n del enfoque de g6nero en la agroecolog1a, no solo como una herramienta para mejorar las intervenciones, sino como una propuesta integral para mejorar la calidad de vida de mujeres y hombres, garantizando en todas sus fases, la igualdad de oportunidades y el desarrollo equitativo de todas las personas involucradas.

La Maestr1a en Agroecolog1a y Agricultura Sostenible surge como respuesta a la crisis de los modelos de agricultura convencional, formando profesionales capaces de abordar la transici3n hacia sistemas agrarios sustentables. En este contexto, la incorporaci3n del curso G6nero y Agroecolog1a al plan de

estudios de la maestría representa una intervención educativa crucial. La asignatura pretende, como objetivo general, que los maestrantes sean capaces de analizar de forma crítica las relaciones que se manifiestan entre género y agroecología, con especial relevancia al estudio de herramientas y situaciones concretas que posibilitan un empoderamiento de la mujer y una reconstrucción de las relaciones de género, desde la utilización de métodos activos y problémicos de enseñanza, con la finalidad de potenciar el análisis crítico de los procesos de transformación de la realidad cubana actual, asumiendo los valores de identidad, responsabilidad y laboriosidad.

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar el impacto de la incorporación de este curso en el currículo de la maestría, centrándose en las habilidades desarrolladas por los estudiantes y las transformaciones en su modo de actuación profesional.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló en el marco de la Maestría en Agroecología y Agricultura Sostenible de la Universidad de Pinar del Río. Para evaluar el impacto del curso Género y Agroecología, se aplicó el procedimiento para evaluar el impacto de las habilidades desarrolladas, propuesto por Arteaga Prado y Silvera García (2019). Este procedimiento permite analizar de manera integral cómo los aprendizajes adquiridos en un espacio formativo se traducen en competencias efectivas para la práctica profesional. Contempla las siguientes fases:

1. Fase de diagnóstico inicial: aplicación de instrumentos para identificar el nivel de partida de los estudiantes en relación con las habilidades a desarrollar.
2. Fase de implementación formativa: desarrollo de la intervención educativa (en este caso, el curso Género y Agroecología) con énfasis en la observación y registro del proceso.
3. Fase de evaluación de impacto: aplicación de instrumentos posformación, para medir los cambios en las habilidades y el modo de actuación profesional.

Definición operacional de la variable

La variable en estudio fue el impacto de la incorporación del curso Género y Agroecología en el proceso formativo de los maestrantes. Se entiende este impacto como el conjunto de cambios, tanto en las percepciones individuales como en las producciones académicas y en el desempeño profesional de los estudiantes, atribuibles a la influencia del curso, y que evidencian una integración de la perspectiva de género en su quehacer profesional.

A partir de esta definición, y del objetivo general del curso, se determinaron las siguientes dimensiones e indicadores para la evaluación del impacto.

Tabla 1. Dimensiones e indicadores para la evaluación del impacto

Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores
Dimensión 1. Apropiación del contenido teórico sobre género y agroecología	Grado en que los estudiantes incorporan los conceptos, categorías y marcos analíticos fundamentales de la perspectiva de género aplicada a la agroecología.	Reconocimiento de conceptos clave (género, equidad, empoderamiento, división sexual del trabajo).
		Identificación de inequidades de género en el sector rural.
		Comprensión de la relación teórica entre feminismos y agroecología.
Dimensión 2. Desarrollo de habilidades investigativas con perspectiva de género	Capacidad de los estudiantes para incorporar categorías de género en sus diseños de investigación, proyectos de tesis y otras producciones académicas.	Incorporación de variables de género en los objetivos y preguntas de investigación.
		Utilización de metodologías que visibilizan el papel de las mujeres.
		Calidad en la argumentación teórica sobre género en los proyectos.
Dimensión 3. Transformación del modo de actuación profesional	Cambios observables en la práctica profesional de los estudiantes (extensión, docencia, gestión de proyectos) que reflejan la incorporación de la perspectiva de género.	Incorporación del enfoque de género en la práctica extensionista.
		Introducción de contenidos de género en la labor docente.
		Diseño de proyectos o acciones que promueven el empoderamiento de las mujeres.
		Sensibilidad para identificar y cuestionar inequidades en el entorno laboral.

Fuente: Elaboración propia

Se trabaj3 con una muestra intencional compuesta por:

Grupo I: 25 estudiantes de la maestr1a que cursaron la asignatura G6nero y Agroecolog1a en las ediciones 2023 y 2024.

Grupo II: 5 profesores del claustro de la maestr1a, incluyendo al coordinador del programa y a tutores de tesis.

Los m6todos e instrumentos utilizados fueron:

An1lisis de documentos: revisi3n de los programas anal1ticos del curso y, fundamentalmente, de los proyectos de tesis de los estudiantes en dos momentos: antes de cursar la asignatura y despu6s de finalizarla. Se elabor3 una gu1a de an1lisis para identificar la incorporaci3n de categor1as de g6nero.

Encuesta de percepci3n: aplicada a los estudiantes al inicio y al final del curso, para medir cambios en sus concepciones sobre g6nero y agroecolog1a.

Entrevistas semiestructuradas: se realizaron entrevistas en profundidad a 10 estudiantes y a los cinco profesores, para explorar cualitativamente los cambios percibidos, las dificultades enfrentadas y las transformaciones en el modo de actuaci3n profesional.

Grupos de discusi3n: al finalizar el curso, se realizaron dos grupos de discusi3n con los estudiantes para profundizar colectivamente en los aprendizajes y reflexionar sobre las implicaciones de la perspectiva de g6nero en su futuro desempe1o profesional.

Los datos cuantitativos provenientes de las encuestas fueron procesados mediante estad1stica descriptiva, utilizando el software Microsoft Excel. La informaci3n cualitativa obtenida de las entrevistas, la observaci3n y los grupos de discusi3n fue analizada mediante an1lisis de contenido tem1tico.

Para garantizar la validez y consistencia de los resultados, se aplic3 la triangulaci3n metodol3gica, contrastando la informaci3n obtenida de las diferentes fuentes y m6todos.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos permiten ofrecer una visi3n integral y detallada sobre el impacto del curso G6nero y Agroecolog1a en la formaci3n de los maestrantes. A continuaci3n, se presentan organizados seg6n las tres dimensiones evaluadas, desglosando en cada una sus respectivos indicadores a partir de la informaci3n obtenida mediante la encuesta de percepci3n (pretest y postest), el an1lisis de los proyectos de tesis, las entrevistas semiestructuradas, y los grupos de discusi3n.

Dimensi3n 1. Apropiaci3n del referencial te3rico sobre g6nero y agroecolog1a

Esta dimensi3n eval6a el grado en que los estudiantes incorporan los conceptos, categor1as y marcos anal1ticos fundamentales de la perspectiva de g6nero aplicada a la agroecolog1a.

La encuesta de percepci3n aplicada al inicio y al final del curso mostr3 un avance significativo en el manejo conceptual de los estudiantes. En el pretest, al solicitarles que definieran qu6 entend1an por "g6nero" en el contexto agropecuario, solo un 20 % de los estudiantes ofreci3 una definici3n cercana a la perspectiva de las ciencias sociales (diferencias culturales y socialmente construidas entre hombres y mujeres). El 80 % restante asoci3 el t6rmino con "sexo" o con "las mujeres", sin mayor elaboraci3n.

En el postest, el 88 % de los estudiantes demostr3 dominio de los conceptos fundamentales, definiendo g6nero como una categor1a relacional y estructural, y vincul1ndolo correctamente con t6rminos como equidad, empoderamiento y divisi3n sexual del trabajo. Los grupos de discusi3n confirmaron este aprendizaje: los estudiantes empleaban con naturalidad estos conceptos en sus intervenciones, demostrando su incorporaci3n al vocabulario profesional.

La encuesta de percepci3n permiti3 cuantificar el cambio en la capacidad de los estudiantes para identificar inequidades de g6nero en el contexto rural cubano. En el pretest se present3 a los estudiantes una lista de posibles inequidades (acceso a la tierra, participaci3n en organizaciones, reconocimiento del trabajo, acceso a cr6dito, etc6tera) y se les pidi3 que se1alaran cu1les consideraban que afectaban a las mujeres en el campo cubano.

Los resultados mostraron que, antes del curso, el 60 % de los estudiantes ten1a un nivel bajo de reconocimiento (identificaban solo una o ninguna inequidad), el 28 % un nivel medio (dos o tres inequidades) y solo el 12 % un nivel alto (cuatro o m1s inequidades). En el postest, esta distribuci3n

se transformó radicalmente: el 64 % alcanzó un nivel alto de reconocimiento, el 28 % se mantuvo en nivel medio y solo el 8 % permaneció en nivel bajo.

Las inequidades más identificadas después del curso fueron: limitado acceso a la tierra (mencionada por el 92 % de los estudiantes), invisibilización del trabajo productivo y reproductivo de las mujeres (88 %), escasa participación en espacios de toma de decisiones (84 %) y menor acceso a asistencia técnica (76 %).

En los grupos de discusión finales, los estudiantes demostraron comprensión de los puntos de encuentro entre feminismos y agroecología. Un participante aportó: "Entendí que la agroecología no puede ser solo ecológica, tiene que ser también social. Y lo social incluye necesariamente el género. No se puede hablar de soberanía alimentaria si las mujeres no tienen control sobre la tierra, las semillas, los recursos. El feminismo nos da las herramientas para entender por qué pasa eso y cómo cambiarlo".

Otro estudiante añadió: "El curso me ayudó a ver que las mujeres campesinas son las que realmente sostienen la agrobiodiversidad. Ellas guardan las semillas, conocen los usos de las plantas, transmiten los saberes. Sin perspectiva de género, la agroecología se queda en una mirada técnica incompleta".

Dimensión 2. Desarrollo de habilidades investigativas con perspectiva de género

Esta dimensión evalúa la capacidad de los estudiantes para incorporar categorías de género en sus diseños de investigación, proyectos de tesis y otras producciones académicas.

El análisis de los proyectos de tesis de los 25 estudiantes, comparando las versiones previas y posteriores al curso, constituye uno de los indicadores más robustos del impacto. Antes de cursar la asignatura, solo un 10 % de los proyectos mencionaba tangencialmente a las mujeres en sus estudios, generalmente como parte de la descripción de la unidad productiva, pero sin constituir una categoría de análisis. Después del curso, un 60 % de los proyectos (15 de 25) incorporó explícitamente categorías de género como variables centrales o complementarias en sus objetivos, preguntas de investigación o marco teórico.

La tabla 2 detalla las principales categorías de género emergentes en los proyectos de tesis después del curso (N=15 proyectos que las incluyen).

Tabla 2. Categor1as de g6nero emergentes

Categor1a de g6nero identificada	Proyectos que la incorporan (%)
Papel de la mujer en la conservaci3n de semillas y agrobiodiversidad	53,3 % (8 proyectos)
Divisi3n sexual del trabajo en unidades productivas agroecol3gicas	46,7 % (7 proyectos)
Acceso y control de recursos (tierra, agua, cr6dito, asistencia t6cnica) por parte de las mujeres	40,0 % (6 proyectos)
Participaci3n de las mujeres en espacios de toma de decisiones	33,3 % (5 proyectos)
Empoderamiento y autonom1a econ3mica de las mujeres rurales	26,7 % (4 proyectos)

Fuente: Elaboraci3n propia a partir del an1lisis de 25 proyectos de tesis

Estos datos revelan que los estudiantes no solo se sensibilizaron, sino que adquirieron herramientas te3rico-metodol3gicas para operacionalizar la perspectiva de g6nero en sus investigaciones. Las categor1as m1s frecuentes se relacionan con el papel productivo y reproductivo de las mujeres, lo que dialoga directamente con los contenidos del curso sobre econom1a feminista y agroecolog1a.

Dimensi3n 3. Transformaci3n del modo de actuaci3n profesional

Esta dimensi3n eval1a los cambios observables en la pr1ctica profesional de los estudiantes (extensi3n, docencia, gesti3n de proyectos) que reflejan la incorporaci3n de la perspectiva de g6nero.

Las entrevistas semiestructuradas realizadas a 10 estudiantes y a los cinco profesores tutores permitieron profundizar en las transformaciones del modo de actuaci3n profesional. Los testimonios recogidos evidencian cambios cualitativos en la forma en que los maestrandos conciben y ejecutan su pr1ctica.

Una maestrante expres3: "Antes del curso, mi trabajo se limitaba a ense1ar t6cnicas de cultivo, a hablar de abonos org1nicos y control de plagas. Ahora, cuando llego a una comunidad, me fijo en qui6n toma las decisiones sobre qu6 sembrar, qui6n controla el dinero de la venta, qui6n guarda la semilla criolla. Me doy cuenta de que las mujeres son las que mantienen la diversidad, pero casi

nunca son las que deciden. Eso ha cambiado mi forma de intervenir; ahora busco espacios para escucharlas y fortalecer su participación".

Otro estudiante, que investiga sobre fincas agroecológicas, señaló: "En mi tesis, inicialmente, solo iba a medir indicadores de biodiversidad y productividad. Después del curso, decidí incluir una variable sobre el trabajo de las mujeres en la finca. Me di cuenta de que, sin su trabajo invisible, la finca no sería sostenible. Mi tutor me apoyó y ahora mi investigación tiene un enfoque mucho más integral".

Una estudiante vinculada a una cooperativa, comentó: "En la cooperativa, las mujeres socias son minoría y casi nunca ocupan cargos de dirección. Estoy trabajando con ellas para fortalecer sus capacidades de liderazgo y para sensibilizar a los hombres socios. No es fácil, hay resistencias, pero ya logramos que dos mujeres se postularan al consejo de dirección".

Este cambio en el modo de actuación resulta particularmente relevante ya que, el verdadero impacto de la formación de posgrado no reside únicamente en la acumulación de conocimientos, sino en la capacidad de los profesionales para transformar su práctica y, con ella, la realidad en la que intervienen.

La triangulación metodológica confirmó la consistencia de estos hallazgos.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, a partir de la aplicación del procedimiento de Arteaga Prado y Silvera García (2019), pusieron de manifiesto el impacto positivo de incorporar un curso específico sobre género en un posgrado en agroecología. Estos hallazgos dialogan y se contrastan con la literatura especializada en la materia.

El cambio significativo en la percepción de los estudiantes, que pasaron de una visión predominantemente técnica de la agroecología a una comprensión más compleja que incorpora dimensiones sociales y de género, coincide con los hallazgos de Benítez *et al.* (2020), quienes en su estudio sobre el proyecto PIAL (Proyecto de Innovación Agropecuaria Local) en Cuba documentaron cómo la incorporación explícita del enfoque de género en proyectos de innovación agropecuaria "facilita la participación y el liderazgo femenino y contribuye a cambios económicos, ecológicos y socioculturales positivos en los hogares y comunidades rurales" (p. 7). Las autoras cubanas

participantes en este estudio destacan que el trabajo con perspectiva de género en la agricultura cubana está "desafiando normas profundamente arraigadas, tanto de feminidades como de masculinidades" (p. 1).

El incremento del 12 % al 64 % en el reconocimiento alto de inequidades de género en el sector rural evidencia que el curso actuó como un espacio de deconstrucción y sensibilización, permitiendo a los estudiantes identificar problemas que antes permanecían naturalizados en su mirada profesional.

La comprensión demostrada por los estudiantes sobre la relación teórica entre feminismos y agroecología dialoga con el marco conceptual desarrollado por Benítez *et al.* (2020), quienes argumentan que la agroecología como movimiento social "incluye una agenda política activa para desafiar las dinámicas de poder, incluidas aquellas arraigadas en el género, y promover cambios estructurales en los sistemas alimentarios" (p. 3). Esta visión tridimensional de la agroecología, como ciencia, práctica y movimiento social, resulta fundamental para formar profesionales con mirada transformadora.

Se corrobora, además, la incorporación de categorías de género en el 60 % de los proyectos de tesis después del curso, lo cual constituye un indicador de impacto. Las categorías emergentes —papel de la mujer en la conservación de semillas, división sexual del trabajo, acceso a recursos, participación organizativa y empoderamiento— coinciden con las líneas de investigación que la literatura especializada señala como prioritarias en la intersección género-agroecología.

Vázquez-López y Córdova-Martínez (2026), en su estudio sobre estrategias de desarrollo sostenible en cooperativas cubanas, destacan la importancia de "la valorización de los saberes tradicionales" y el "fortalecimiento organizativo" como ejes fundamentales para el desarrollo local sostenible; elementos que emergieron en los proyectos de tesis de los maestrantes. Estos autores proponen que la agricultura cooperativa, cuando se fundamenta con un enfoque integral y participativo, puede convertirse en un motor de desarrollo local sostenible, lo que respalda el enfoque metodológico participativo adoptado por los estudiantes en sus investigaciones.

La incorporación de la categoría "división sexual del trabajo" en los proyectos de investigación refleja la apropiación de un concepto central para comprender las dinámicas productivas en el contexto cubano. Al respecto, Benítez *et al.* (2020) documentan cómo en el proyecto PIAL "las mujeres estaban subrepresentadas en las primeras etapas y, como resultado, sus criterios preferidos para la selección de semillas, que a menudo diferían de los de sus contrapartes masculinos, no recibieron la

debida consideración" (p. 4). Este antecedente justifica la necesidad de formar investigadores sensibles a estas diferencias.

La calidad de la argumentación teórica observada en los proyectos evidencia que el curso proporcionó herramientas conceptuales sólidas. Como señalan Cobián *et al.* (2024), la integración de la agroecología en la educación superior requiere un modelo pedagógico que recupere "los saberes ancestrales" y los "aprendizajes colaborativos", lo que necesariamente implica el dominio de las bases teóricas de la disciplina. La solidez argumentativa de los estudiantes se fundamenta precisamente en el acceso a dichos marcos conceptuales.

Los cambios reportados por los estudiantes en su práctica extensionista, docente y de gestión de proyectos constituyen la evidencia más significativa del impacto del curso. Estos hallazgos se corresponden con lo documentado por Benítez *et al.* (2020) respecto a los impactos del proyecto PIAL:

Aumento de la inclusión de las mujeres en el desarrollo e implementación de innovaciones agrícolas; aumento de la autoconfianza de las agricultoras y miembros de familias agricultoras; aumento de la diversificación productiva en fincas familiares; y aumento del empleo y los ingresos familiares a través de microindustrias lideradas por mujeres (p. 6).

La transformación en la mirada y las estrategias de intervención, que ahora incluyen intencionalmente a las mujeres, coincide con lo planteado por Martínez Corona y Díaz Cervantes (2005), citados por Vázquez García *et al.* (2023), sobre la necesidad de metodologías de capacitación de género con mujeres rurales que partan del reconocimiento de sus saberes. De esta forma, incluir a las mujeres no es solo una cuestión de equidad, sino una condición para la efectividad de las intervenciones de desarrollo rural, pues son ellas quienes con frecuencia sostienen la diversidad productiva y los saberes tradicionales.

El diseño de proyectos y acciones orientadas al empoderamiento de las mujeres por parte de los estudiantes evidencia una comprensión aplicada de la categoría de empoderamiento.

Sobre el proceso formativo y su impacto transformador

Los resultados obtenidos adquieren especial relevancia en el contexto de las transformaciones que vive la agricultura cubana. González Viera *et al.* (2024) destacan la contribución de los sistemas

agroalimentarios locales que operan a través de la gestión participativa de la innovación, un enfoque que resulta fundamental en el contexto de las transformaciones de la agricultura cubana. La formación de profesionales con perspectiva de género en el posgrado constituye una respuesta a este desafío.

Nova González (2022) destaca que la agroecología, como disciplina científica y movimiento social, posee la capacidad de adaptarse a diversos contextos y escalas productivas, integrando dimensiones económicas, ecológicas y culturales. Esta visión holística favorece la sostenibilidad de las prácticas agrícolas, al tiempo que genera beneficios económicos para las comunidades rurales y refuerza su identidad cultural. Un aspecto medular de este enfoque es su capacidad para articular los conocimientos científicos con los saberes tradicionales en la producción sostenible de alimentos. En coherencia con esta perspectiva, la Maestría en Agroecología y Agricultura Sostenible de la Universidad de Pinar del Río, al incorporar el curso Género y Agroecología, contribuye a la formación de profesionales con una comprensión integral de los sistemas agroalimentarios, sensibles a las dimensiones sociales y culturales que determinan su sostenibilidad.

En el contexto internacional más amplio, Altieri y Nicholls (2020), en su análisis sobre agroecología publicado en el *Journal of Peasant Studies*, argumentan que la agroecología y la reconstrucción de la agricultura post-COVID-19 requieren necesariamente incorporar dimensiones sociales y de equidad, pues los sistemas alimentarios resilientes no pueden construirse sobre bases de desigualdad. La experiencia aquí evaluada se alinea con esta visión global.

Se concluye, así, que la transversalización de la perspectiva de género en la educación superior agroecológica constituye una vía efectiva para formar profesionales capaces de comprender y transformar las inequidades estructurales que persisten en el sector rural, contribuyendo al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a la justicia social en el contexto cubano actual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altieri, M. A., & Nicholls, C. I. (2020). Agroecology and the Reconstruction of a Post-COVID-19 Agriculture. *Journal of Peasant Studies*, 47(5), 881-898.

<https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1782891>

- Arteaga Prado, Y., & Silvera García, F. A. (2023). Procedimiento para evaluar el impacto de la capacitación de programas académicos para el desarrollo social. *Cooperativismo y Desarrollo*, 11(2), 243-253. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2019000200243
- Benítez, B., Nelson, E., Romero Sarduy, M. I., Ortíz Pérez, R., Crespo Morales, A., Casanova Rodríguez, C., Campos Gómez, M., Méndez Bordón, A., Martínez Massip, A., Hernández Beltrán, Y., & Daniels, J. (2020). Empowering Women and Building Sustainable Food Systems: A Case Study of Cuba's Local Agricultural Innovation Project. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 4, 554414. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2020.554414>
- Caram León, T. (2014). Las mujeres cubanas: Entre avances y desafíos. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 2(3), 131-139. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/6312>
- Cobián, E. J., Albalat Botana, A., Gutiérrez Valencia, J. A., & Acosta Díaz, R. (2024). La Agroecología como Modelo Educativo: un Camino hacia la Sostenibilidad y la Identidad Cultural. *Ibero-Ciencias*, 4(3). <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n3.a180>
- González Viera, D., López Betancourt, T., & Socorro Quesada, M. (2024). Experiencias de la gestión tecnológica y la innovación en la agricultura cubana. *Cultivos Tropicales*, 45(2), 1-8. <http://scielo.sld.cu/pdf/ctr/v45n2/1819-4087-ctr-45-02-e02.pdf>
- Martínez Corona, B., & Díaz Cervantes, R. (2005). *Metodologías de capacitación de género con mujeres rurales en México, 1990-2003*. Colegio de Postgraduados, Campus Puebla.
- Nova González, A. (2022). Agricultura agroecológica, seguridad y soberanía alimentaria. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(1), 18-23. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000100001
- Vázquez García, V., Álvarez Hidalgo, J., Chávez Arellano, M. E., & Pérez Nasser, E. (2023). Currículo formal y oculto de género en la carrera de agroecología, Universidad Autónoma Chapingo. *Revista de Estudios de Género, La Ventana*, 7(58), 413-432. <https://doi.org/10.32870/lv.v7i58.7615>

Vázquez-López, D., & Córdova-Martínez, C. A. (2026). Saberes campesinos y agroecología en acción: estrategia para el desarrollo sostenible de una cooperativa cubana. *Episteme & Praxis*, 4(1), 84–91. <https://doi.org/10.62451/rep.v4i1.165>

Vega Ugalde, S. (Ed.). (1995). *La dimensión de género en las políticas y acciones ambientales ecuatorianas*. Centro de Planificación y Estudios Sociales (CEPLAES).

<https://www.ceplaes.org/publicaciones/la-dimension-de-genero-en-las-politicas-y-acciones-ambientales-ecuatorianas-1995/>

Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D., & David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, 29(4), 503-515. <https://doi.org/10.1051/agro/2009004>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Los autores participaron en el diseño y redacción del artículo, en la búsqueda y análisis de la información contenida en la bibliografía consultada.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional