

# **Título: La orientación hacia la actividad de estudio: diagnóstico y aproximación a una posible solución**

**Autor: Lic. Sergio Luís Alea García**

**Centro de trabajo: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive".  
Pinar del Río.**

## **Resumen**

La orientación hacia la actividad de estudio es una de las funciones didácticas más importante que debe cumplirse en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, de ella depende la eficiencia con que se cumplan las demás. Los profesores asumen posiciones extremas respondiendo a modelos teóricos tradicionales y generalmente transcurre paralelamente a la ejecución, lo que repercute negativamente en el proceso y sus resultados. Se identificaron algunas de las causas, que están incidiendo en esta problemática, se propone y fundamenta una posible solución.

## **Abstract**

The orientation toward the study activity is one of the most important didactic functions that must be completed in the direction to the teaching-learning process, depending on it the efficiency to complete the others. Professors assume extreme positions responding to theoretical traditional models and it generally goes parallelly to the development, which marks negatively the process and the results. Some of the causes were identified that are impacting in this problem; a possible solution is proposed and based.

## **Breve descripción de la situación problemática y sus posibles causas**

La orientación hacia la actividad de estudio es una de las funciones didácticas más importante, que deben cumplirse en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, de ella depende en gran medida la eficiencia y eficacia con que se cumplan las demás.

El trabajo metodológico, las clases observadas con fines investigativos y de control, sobre todo, la observación participativa que realiza el profesor de su actividad docente y las entrevistas realizadas a alumnos y profesores de la carrera Licenciatura en Educación, en la especialidad de Psicología y Pedagogía, de la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive", han permitido constatar las dificultades e insuficiencias que existen en la orientación hacia la actividad de estudio, como función didáctica integradora en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La utilización de la vía sintética, surgida en la psicología de enfoque histórico-cultural, en contraposición a la vía analítica, instaurada por el enfoque psicométrico del diagnóstico, permitió una visión más integral y contextualizada de los sujetos, mediante la utilización de problemáticas enmarcadas en situaciones cotidianas con la utilización de variados métodos.

Se evaluaron no solo los resultados; sino diferentes aspectos procesales, mediante la reflexión metacognitiva con el propósito de transitar por diferentes dimensiones de análisis, hasta aislar las posibles causas y condiciones que las generan.

Las dificultades e insuficiencias más significativas constatadas, se manifiestan generalmente durante la orientación y ejecución de las tareas docentes, que deben resolver los alumnos en la clase y otras formas organizativas de este proceso. Constituye una regularidad que los profesores no les ofrecen todos los elementos que requieren para resolverlas, esto los lleva a aplicar la base orientadora tipo ensayo-error lo que genera múltiples implicaciones en el orden psicológico y pedagógico.

Por una parte, se logran determinados niveles de productividad en el aprendizaje, como resultado del esfuerzo que realizan en la búsqueda de las vías y procedimientos que requieren para su solución y por otra, se afecta considerablemente la eficiencia de este, pues se invierte más tiempo del que se dispone y gran esfuerzo para obtener los resultados esperados. En la mayoría de los casos no se alcanzan esos resultados y se procede a reorientar la tarea, ofreciéndoles niveles de ayuda adicionales, lo que genera en estos, dependencia cognoscitiva.

Otra regularidad está dada en que los profesores en ocasiones les ofrecen a los alumnos todos los elementos y niveles de ayuda necesarios para que solucionen las tareas orientadas, lo que trae como consecuencia que aunque el alumno generalmente las soluciona adecuadamente, en la mayoría de los casos no lo hace como resultado de una reflexión metacognitiva, antes, durante y posterior a la realización de las misma. Esta reflexión debe orientarse hacia la identificación de las vías y procedimientos más efectivos y eficientes, aplicarlas, valorar su efectividad en distintos momentos y regular la actividad que realizan, a partir de los resultados parciales y finales obtenidos. Esta forma de proceder genera una marcada tendencia ejecutiva en el aprendizaje, aumenta la dependencia cognoscitiva y afecta, por consiguiente, el desarrollo de habilidades de trabajo independiente, así como su protagonismo en el proceso.

Los profesores proceden de esa forma, respondiendo, en unos casos, a orientaciones de otras instancias y en otros (la mayoría), reproduciendo modelos de clase tradicionales, que en las condiciones actuales y con los alumnos que pueblan nuestras aulas, no generan un aprendizaje desarrollador, aspiración a la que debe responder la Universidad y la sociedad cubana de estos tiempos.

Se puede afirmar sin temor a equivocarse, que en todos los casos no logran modelar en la orientación de la actividad, los métodos y medios más eficaces que los alumnos han de utilizar en el aprendizaje ni se les ofrecen las variantes posibles para que tomen las decisiones pertinentes.

Se ha constatado también que se abusa de la orientación frontal y estandarizada y en muchos casos se realiza de forma simultánea a la ejecución, lo que dificulta la atención diferenciada de los alumnos en la clase, particularmente los que se categorizan con necesidades educativas especiales.

La transferencia de los conocimientos a situaciones particulares partiendo del estudio de los conceptos generales y sus invariantes, es otro de los procesos afectados, todo ello repercute negativamente en el logro de los objetivos que el modelo de la escuela cubana actual, se ha propuesto.

La exploración permitió identificar algunas de las causas que están incidiendo en esta problemática, entre las más significativas pudieran mencionarse: la insuficiente preparación psicológica y pedagógica de los docentes para lograr una adecuada orientación hacia la actividad de estudio, las deficiencias e insuficiencias que presentan en la realización del diagnóstico pedagógico integral y la reproducción acrítica de modelos tradicionales y descontextualizados de clase, todo lo anterior repercute negativamente en el diseño de bases orientadoras para la acción que se caractericen por ser diferenciadas, flexibles, generalizadoras y que cumplan la función reguladora partiendo de la unidad de lo afectivo-volitivo-cognoscitivo.

Las condiciones en que se realiza el proceso, particularmente en lo referente al tiempo, lo dificulta en alguna medida; pero se consideró que aunque no es la causa fundamental, sería muy importante tenerla en cuenta en próximas investigaciones. El autor comparte la posición asumida por el Dr. Arias G. (1999) en todos sus trabajos, particularmente en los que aborda el tema del diagnóstico, donde se afilia coherentemente al enfoque histórico cultural de la ciencia psicológica, mostrando el enorme valor de la obra iniciada por Vigotsky L. (1929) sin obviar la obra creadora de Binet (1911), quien dio inicio a la posibilidad de evaluar y diagnosticar el proceso educativo, sin confundir sus aportes con las corrientes innatistas y biologicistas que le sucedieron.

### **Aproximación a una posible solución en las condiciones de la carrera, Licenciatura en Educación, especialidad Psicología Pedagógica, de la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"**

Conociendo estos elementos y profundizando en los fundamentos teóricos, se consideró que la posible solución a esta problemática estaría en el diseño y aplicación de alternativas de orientación hacia la actividad de estudio que generen un aprendizaje desarrollador, así como en la proyección de acciones como parte del trabajo metodológico de la carrera que permitan la preparación y el entrenamiento de los docentes en su utilización.

Para ello se tuvieron en cuenta los principios de la Filosofía y Sociología de la Educación, algunos de ellos constituyen también, por su alcance y nivel de especificidad, principios didácticos ya que "ofrecen la brújula orientadora, la guía teórica necesaria para no perder el rumbo en el misterioso drama de enseñar

y aprender" Chávez, J. (1995: 6) y añade "La Filosofía de la Educación es la "estrella polar" del acto educativo". Chávez, J. (1995:6).

Todo esto conduce al obligado análisis del desarrollo humano, pues de lo que se trata es de lograr un modelo de hombre que se corresponda con las necesidades de la sociedad en general y específicamente del tipo de sociedad que se construye, entre ellos:

- El carácter multifuncional, ya que la propuesta que se pretende realizar no solo estará encaminada a resolver el problema identificado; sino que repercutirá positivamente en otras problemáticas, que aunque no se resuelvan completamente, se reducirá su efecto en algunos casos y en otros se lograrán determinados niveles de compensación.
- El carácter sistémico y sistemático, porque aunque se hará énfasis en la orientación hacia la actividad de estudio, se tendrán en cuenta las demás funciones de la dirección y didácticas así como la dinámica de los componentes del proceso.
- El carácter histórico, en tanto para llegar a estas conclusiones se exploró en la historia del problema, sus antecedentes, etapas por las que ha transitado, tratando en todo momento de lograr los aprendizajes esenciales y necesarios.
- El humanismo, que en este caso se fundamenta en el hecho de que todo el esfuerzo que se realiza va encaminado a lograr el ideal de hombre que aparece delineado en las Tesis y Resoluciones del Primer Congreso del PCC (1975) y al que Ernesto Che Guevara (2007) se refiriera en su libro "El socialismo y el hombre en Cuba".
- El reflejo conceptual totalizador se justifica a partir de la multifuncionalidad y sistematicidad de la teoría abordada, concretando, de manera generalizadora, la actuación profesional del maestro en la consecución de los objetivos educativos propuestos.

Para tomar decisiones en este proceso se tuvieron en cuenta: las variantes de orientación de los objetivos de la enseñanza en la clase, propuestas por Klimberg L. (1972) en su libro Introducción a la Didáctica General, las sugerencias ofrecidas por la Dra. Hurtado J. (2002) en el Compendio de Pedagogía para eliminar la tendencia a la ejecución en el aprendizaje, los tipos de Base Orientadora para la Acción ofrecidas por los psicólogos rusos Galperin P. (1982) y Talizina N. (1984) en su teoría de la formación de acciones mentales por etapas, del primero y el enriquecimiento, perfeccionamiento y adecuación a las condiciones de la educación superior de la segunda, así como las orientaciones e indicaciones emanadas del Ministerio de Educación, que aparecen refrendadas en diferentes resoluciones con el objetivo de regular el proceder de los maestros al solucionar esta función didáctica en la clase.

Estos referentes se conectan coherentemente, fundamentalmente, con la teoría de la actividad de Leontiev A. (1975) y Rubinstein (1977), las precisiones realizadas por Bosovich L. (1976) en relación con el concepto Situación Social de Desarrollo y el concepto vigotvkiiano de zona de desarrollo próximo, porque las alternativas de orientación hacia la actividad de estudio que se proponen, tienen la intención de ofrecerle al alumno, niveles de ayuda diferenciados, para que transiten por ella, se sustentan también, en los postulados esenciales y principios de la filosofía martiana de la educación, "Quien quiera nación, ayude a establecer las cosas de su patria de manera que cada hombre pueda labrarse en un trabajo activo y aplicable a una situación personal independiente." Martí, J. (T8, p. 285) y en los pilares básicos establecidos por la UNESCO (1977) sobre la educación hacia el siglo XXI.

- Aprender a conocer
- Aprender a hacer
- Aprender a vivir juntos
- Aprender a ser.

En la búsqueda de las posibles soluciones, una interrogante a responder es cuáles son los valores fundamentales que la educación debe transmitir a estos profesionales y cuáles son los métodos a utilizar para desarrollarlos, las respuestas pudieran debatirse y ser objeto de una polémica enconada y productiva, el autor se adscribe a los referentes antes descritos en el presente trabajo sin dejar de tomar en cuenta las especificidades de estas formaciones psicológicas.

### **Bibliografía:**

1. Arias Beatón, G. Educación, desarrollo, evaluación y diagnóstico desde el enfoque histórico cultura. Ciudad de La Habana Cuba (En soporte digital), 1999
2. Blanco Pérez, A. Introducción la Sociología de la Educación, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1997

3. Castellano Simón, D. y otros. Aprender y Enseñar en la Escuela. Editorial Pueblo y Educación Ciudad de La Habana 2002
4. Chávez Rodríguez J. A y otros Acercamiento necesario a la Pedagogía General, Editorial Pueblo y Educación, Ciudad DE La Habana, Cuba, 2005
5. \_\_\_\_\_ Filosofía y educación en América Latina. En Revista Educación, 1996.
6. Coll César y otros. El constructivismo en el aula. Editorial Grao de Serveis Pedagogía. Barcelona 5ta Edición 1996
7. Congreso Pedagogía. La filosofía martiana de la educación, . La Habana, 1997
8. Galperin P. Introducción a la Psicología, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, La habana, 1982
9. García, G. Compendio de Pedagogía, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2002
10. González, Reinoso. Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2002
11. Labarrere G. y Valdivia G. Pedagogía, Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1985
12. Leontiev A. Actividad, Conciencia y Personalidad, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo, y Educación (tomado de la edición original en ruso Politizdat Moscú 1975)
13. López J. Miranda O. Alfonso M. y Chávez J. Fundamentos de la Educación, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2002
14. Klimberg L. Introducción a La Didáctica General, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación (tomado de la edición alemana 1972)
15. MINED (1976) Antecedentes, situación actual y perspectivas del desarrollo de la educación en Cuba: Ciudad de La Habana, 1976.
16. Petrovsky A. Psicología Evolutiva y Pedagógica, Moscú: Editorial Progreso, 1985
17. Pérez G. y Nocado I. Metodología de la Investigación Pedagógica, La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1984.
18. Rodríguez Márquez A y otros El sistema diagnóstico-pronóstico como instrumento para lograr la dirección eficiente del aprendizaje (Evento: PEDAGOGÍA 2003)
19. Silvestre M. y Zilberstein J. Hacia una Didáctica Desarrolladora, Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2002
20. Sáez A. Compendio de Filosofía de la Educación Tomo I Universidad Pedagógica, "José Martí" Camagüey Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo educacional.
21. Seminario regional de educación, UNESCO. +: Carta del maestro latinoamericano. Material elaborado por el IPLAC. Habana, 1997
22. Talizina N. Psicología de la Enseñanza, Moscú Editorial: Progreso, 1984
23. Vandenplas-Holper C. Educación y Desarrollo Social del Alumno, Madrid: Anaya-2, 1982