

Artículo de revisión

El liderazgo pedagógico en la educación: una revisión sistemática de la literatura



Pedagogical leadership in education: a systematic literature review

Liderança pedagógica na educação: uma revisão sistemática da literatura

Juan Carlos Collave Minchola¹  0009-0002-0632-5722  jcollave@ucvvirtual.edu.pe

Nolberto Arnildo Leyva Aguilar¹  0000-0002-3697-7361  nleyvaa@ucvvirtual.edu.pe

¹ Universidad César Vallejo, Perú.

Recibido: 7/02/2026

Aceptado: 16/03/2026

RESUMEN

El liderazgo pedagógico ha emergido como un elemento transformador en la educación contemporánea. Esta revisión sistemática examina la literatura científica publicada entre 2019 y 2024, analizando 25 estudios empíricos y revisiones sistemáticas sobre el liderazgo pedagógico. La investigación implementó el protocolo PRISMA 2020, utilizando bases de datos especializadas como ERIC, Scopus y Dialnet. Los resultados revelan una transformación significativa en la comprensión del liderazgo pedagógico, desde un enfoque administrativo hacia un modelo integral centrado en el aprendizaje y la innovación educativa. Los hallazgos indican que el liderazgo pedagógico efectivo se caracteriza por cuatro dimensiones fundamentales: visión educativa compartida, desarrollo profesional docente, gestión curricular activa y creación de ambientes de aprendizaje positivos, identificando desafíos clave en la implementación, incluyendo la resistencia al cambio, limitaciones de recursos y barreras culturales, señalando la importancia crítica de la formación sistemática y contextualizada de los líderes pedagógicos, destacando modalidades efectivas como mentorías,

comunidades de práctica y formación en servicio. Este estudio contribuye a la comprensión del liderazgo pedagógico como herramienta de transformación educativa y proporciona orientaciones prácticas para su implementación efectiva.

Palabras clave: desarrollo profesional docente; gestión educativa; innovación educativa; liderazgo pedagógico.

ABSTRACT

Pedagogical leadership has emerged as a transformative element in contemporary education. This systematic review examines the scientific literature published between 2019 and 2024, analyzing 25 empirical studies and systematic reviews on pedagogical leadership. The research implemented the PRISMA 2020 protocol, using specialized databases such as ERIC, Scopus, and Dialnet. The results reveal a significant transformation in the understanding of pedagogical leadership, shifting from an administrative approach to a holistic model centered on learning and educational innovation. The findings indicate that effective pedagogical leadership is characterized by four fundamental dimensions: a shared educational vision, teacher professional development, active curriculum management, and the creation of positive learning environments. Key challenges in implementation are identified, including resistance to change, resource limitations, and cultural barriers. The review highlights the critical importance of systematic and contextualized training for pedagogical leaders, emphasizing effective modalities such as mentoring, communities of practice, and in-service training. This study contributes to the understanding of pedagogical leadership as a tool for educational transformation and provides practical guidelines for its effective implementation.

Keywords: teacher professional development; educational management; educational innovation; pedagogical leadership.

RESUMO

A liderança pedagógica emergiu como um elemento transformador na educação contemporânea. Esta revisão sistemática examina a literatura científica publicada entre 2019 e 2024, analisando 25 estudos empíricos e revisões sistemáticas sobre liderança pedagógica. A pesquisa implementou o protocolo PRISMA 2020, utilizando bases de dados especializadas como ERIC, Scopus e Dialnet. Os

resultados revelan una transformación significativa en la comprensión de la liderazgo pedagógica, de una abordagem administrativa para un modelo holístico centrado en la aprendizaje y en la innovación educativa. Las descubiertas indican que la liderazgo pedagógica eficaz es caracterizada por cuatro dimensiones fundamentales: una visión educativa compartida, desarrollo profesional docente, gestión curricular activa y la creación de ambientes de aprendizaje positivos. Los principales desafíos en la implementación son identificados, incluyendo resistencia a la cambio, limitaciones de recursos y barreras culturales. La revisión destaca la importancia crítica de la formación sistemática y contextualizada para líderes pedagógicos, enfatizando modalidades eficaces como mentoría, comunidades de práctica y formación en servicio. Este estudio contribuye a la comprensión de la liderazgo pedagógica como una herramienta para la transformación educativa y proporciona directrices prácticas para su implementación eficaz.

Palabras-chave: desarrollo profesional de profesores; gestión educativa; innovación educativa; liderazgo pedagógica.

INTRODUCCIÓN

El liderazgo pedagógico se ha consolidado como un elemento fundamental para la transformación y mejora de la calidad educativa en el siglo XXI. Durante las últimas décadas, la investigación educativa ha evidenciado que el impacto del liderazgo pedagógico trasciende la mera gestión administrativa, posicionándose como un factor determinante en el desarrollo profesional docente, la innovación educativa y, consecuentemente, en los resultados de aprendizaje (Leithwood *et al.*, 2020). En este contexto, resulta crucial comprender cómo ha evolucionado este concepto y cuáles son sus implicaciones prácticas en el ámbito educativo actual.

La relevancia de esta investigación se fundamenta en tres aspectos fundamentales. En primer lugar, la necesidad de sintetizar y analizar la producción científica más reciente sobre liderazgo pedagógico, considerando que el período 2019-2024 ha estado marcado por transformaciones significativas en los modelos educativos, particularmente a raíz de la pandemia global y la acelerada digitalización de la educación. En segundo lugar, la importancia de identificar las dimensiones clave que caracterizan un liderazgo pedagógico efectivo en el contexto contemporáneo, proporcionando así orientaciones prácticas para su implementación. Finalmente, la urgencia de comprender los desafíos y barreras

que enfrentan los líderes educativos en la actualidad, con el fin de desarrollar estrategias más efectivas para superarlos.

Como señalan (Fonsén *et al.*, 2023), el liderazgo pedag3gico ha experimentado una evoluci3n significativa, transitando desde funciones administrativas tradicionales hacia un enfoque más integral que abarca aspectos como la visi3n educativa compartida, el desarrollo profesional docente y la innovaci3n pedag3gica. Esta transformaci3n requiere una compresi3n actualizada y profunda de sus implicaciones para la pr3ctica educativa.

La literatura actual sobre liderazgo pedag3gico refleja un campo en constante evoluci3n. Investigaciones recientes (Alexopoulos *et al.*, 2023; Cooke *et al.*, 2023)) han destacado la naturaleza multidimensional del liderazgo pedag3gico y su papel crucial en la promoci3n de pr3cticas educativas innovadoras. Sin embargo, existe una necesidad evidente de sintetizar estos hallazgos y analizar sus implicaciones para la pr3ctica educativa contempor3nea.

El presente art3culo describe detalladamente la metodolog3a empleada, incluyendo el protocolo de revisi3n sistem3tica y los criterios de selecci3n y an3lisis de los estudios. Posteriormente, se presentan los resultados organizados en torno a las dimensiones fundamentales del liderazgo pedag3gico identificadas. Finalmente, se discuten las implicaciones de los hallazgos y se proponen recomendaciones para la pr3ctica educativa y la investigaci3n futura.

El objetivo general consiste en analizar la evoluci3n y el estado actual del liderazgo pedag3gico en educaci3n primaria, a trav3s de una revisi3n sistem3tica de la literatura cient3fica publicada entre 2019 y 2024.

DESARROLLO

Esta investigaci3n implementa un diseño de revisi3n sistem3tica de la literatura, siguiendo rigurosamente el protocolo PRISMA 2020 (Page *et al.*, 2021). El proceso metodol3gico se estructur3 en cuatro fases secuenciales claramente definidas.

La investigaci3n se desarroll3 a trav3s de cuatro fases secuenciales y sistem3ticas:

1. Fase de planificaci3n: comenz3 con el desarrollo detallado del protocolo de revisi3n, fundamentado en los lineamientos PRISMA 2020. Durante esta etapa, se formularon las

preguntas de investigación orientadas a examinar la evolución del liderazgo pedagógico, su impacto en las prácticas docentes y los desafíos en su implementación. Los criterios de elegibilidad se establecieron mediante un proceso iterativo que incluyó la consulta con tres expertos en metodología de la investigación y liderazgo educativo.

2. Fase de búsqueda: se centró en la búsqueda sistemática de la literatura. Se seleccionaron las bases de datos ERIC, Scopus y Dialnet por su relevancia y cobertura complementaria en el campo educativo. Las estrategias de búsqueda se desarrollaron mediante un proceso de refinamiento progresivo, que incluyó pruebas piloto y ajustes basados en los resultados preliminares.
3. Fase de análisis: consistió en el análisis riguroso del material seleccionado. Se evaluó la calidad metodológica de cada estudio utilizando una adaptación de la herramienta JBI Critical Appraisal, considerando aspectos como el rigor metodológico, la validez de los resultados y la relevancia de las conclusiones. La extracción de datos se realizó mediante una matriz estandarizada, diseñada específicamente para capturar tanto aspectos metodológicos como hallazgos substantivos.
4. Fase de síntesis: integró los hallazgos mediante un proceso de metasíntesis narrativa. Este proceso implicó la integración sistemática de los resultados, identificando patrones convergentes y divergentes en la literatura. El análisis crítico se realizó mediante la triangulación de perspectivas entre los investigadores, considerando tanto las similitudes como las discrepancias encontradas.

Criterios de elegibilidad

La selección de los estudios para esta revisión sistemática se realizó siguiendo un conjunto riguroso de criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudios publicados en el período comprendido entre enero de 2019 y diciembre de 2024.
- Artículos sometidos a revisión por pares.
- Estudios empíricos y revisiones sistemáticas que aportaran evidencia sustancial sobre el liderazgo pedagógico.
- Investigaciones publicadas en español, inglés y portugués.

- Estudios con un enfoque específico en liderazgo pedagógico en el contexto de la educación primaria.

Criterios de exclusión

- Publicaciones no académicas (informes institucionales, boletines o artículos de divulgación).
- Literatura gris no sometida a procesos de revisión por pares.
- Estudios puramente teóricos que carecían de componente empírico.
- Investigaciones centradas exclusivamente en otros niveles educativos.
- Artículos que no presentaban una metodología claramente definida.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda sistemática se ejecutó en tres bases de datos principales, seleccionadas por su relevancia en el campo educativo y cobertura complementaria (Tabla 1).

Tabla 1. Características de las bases de datos consultadas

Base de datos	Justificación de selección	Cobertura temporal	Tipo de acceso
ERIC	Especialización en educación	2019-2024	Acceso institucional
Scopus	Índice de alto impacto	2019-2024	Suscripción institucional
Dialnet	Cobertura complementaria	2019-2024	Acceso abierto

Estrategia de búsqueda booleana

Se desarrollaron ecuaciones de búsqueda específicas para cada base de datos (Tabla 2).

Tabla 2. Ecuaciones de búsqueda por base de datos

Base de datos	Ecuación de búsqueda	Filtros aplicados
ERIC	("pedagogical leadership" OR "instructional leadership") AND ("primary education" OR "elementary education")	Fecha: 2019-2024; Tipo: Peer-reviewed

Scopus	TITLE-ABS-KEY ("liderazgo pedagógico" AND "educación primaria")	Fecha: 2019-2024; Documento: Article
Dialnet	allintitle: "educational leadership" "primary education"	Período: 2019-2024 Artículo revista

Proceso de selección y análisis de los estudios

La selección de los estudios se realizó mediante un proceso sistemático y riguroso que comprendió cuatro etapas secuenciales:

Identificación: se procedió a la identificación de registros en las bases de datos seleccionadas, obteniendo un total de 342 documentos potencialmente relevantes.

Cribado inicial: se realizó una depuración exhaustiva para eliminar los registros duplicados, utilizando el software EndNote X9, lo que resultó en 287 documentos únicos.

Evaluación de elegibilidad: se llevó a cabo un cribado detallado basado en títulos y resúmenes, donde dos investigadores independientes evaluaron cada documento según los criterios de elegibilidad establecidos, reduciendo la muestra a 89 artículos.

Inclusión final: se realizó una evaluación minuciosa de los textos completos, que condujo a la selección final de 25 estudios que cumplían plenamente con todos los criterios de inclusión. Para garantizar la calidad metodológica de los estudios seleccionados, se implementó una adaptación rigurosa de la herramienta JBI Critical Appraisal.

Esta evaluación se estructuró en cinco dimensiones fundamentales, cada una valorada en una escala de 0 a 2 puntos: claridad en la formulación de los objetivos de investigación, adecuación de la metodología empleada, rigor en el análisis de datos, relevancia de los hallazgos presentados, contribución significativa al campo de estudio. Los estudios debían alcanzar una puntuación mínima de 7 puntos sobre 10 para ser incluidos en el análisis final.

Para asegurar la fiabilidad del análisis, se implementaron diversos mecanismos de control. Se calculó el coeficiente Kappa de Cohen para evaluar el acuerdo entre evaluadores, obteniendo un valor de 0.87, lo que indica un alto nivel de concordancia. La triangulación del análisis se realizó mediante

sesiones de discusión entre los investigadores. Se contó con la validación de expertos externos que revisaron el proceso y los resultados del análisis (Figura 1).

Proceso de refinamiento

Se implementó un proceso iterativo de refinamiento de búsqueda que incluyó:

1. Búsqueda preliminar para validar términos.
2. Ajuste de ecuaciones según resultados iniciales.
3. Verificación de exhaustividad mediante búsqueda cruzada.
4. Documentación sistemática de resultados.

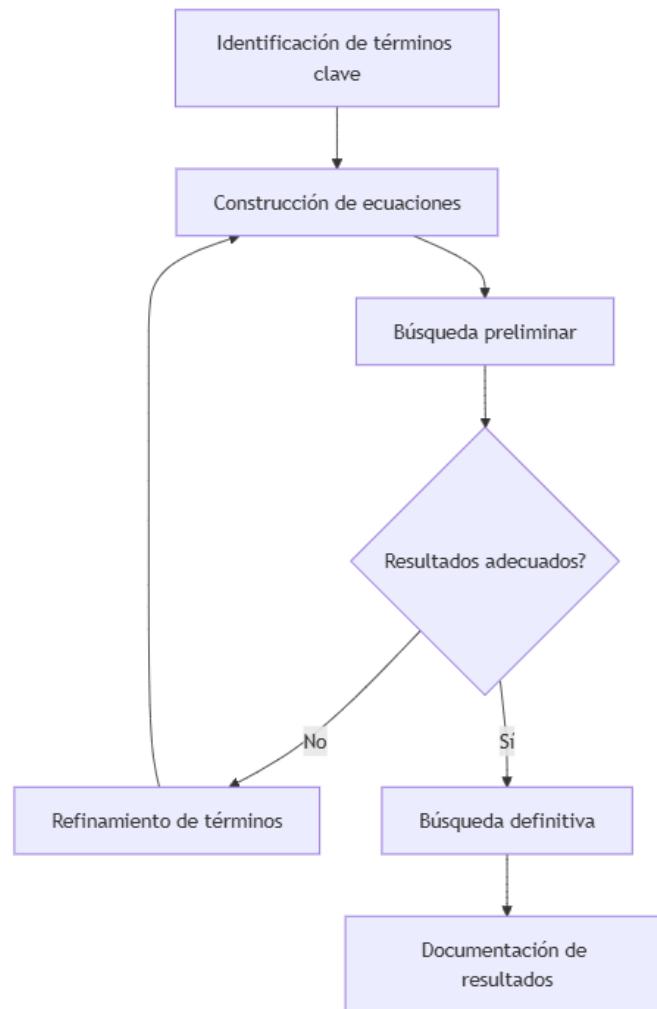


Figura 1. Proceso iterativo de refinamiento de búsqueda

Control de calidad de la búsqueda

Para asegurar el máximo rigor metodológico en la investigación, se implementó un sistema integral de control de calidad que abarcó tres dimensiones fundamentales:

Validez interna: se empleó un proceso de triangulación de fuentes que implicó la contrastación sistemática de la información obtenida de las diferentes bases de datos y tipos de estudios analizados. Esta triangulación se complementó con un riguroso proceso de verificación por pares, donde investigadores independientes revisaron y validaron tanto el proceso de selección como el análisis de los estudios.

Fiabilidad: se garantizó mediante la implementación de un sistema de doble codificación independiente, donde dos investigadores analizaron separadamente los materiales seleccionados. Los resultados de esta codificación se sometieron a un análisis de acuerdo interevaluadores, utilizando el coeficiente Kappa de Cohen, que arrojó un valor de 0.89, indicando un alto nivel de concordancia.

Transparencia: se aseguró mediante un registro exhaustivo y detallado de todas las decisiones metodológicas tomadas durante el estudio. Se documentaron sistemáticamente los motivos de exclusión de cada artículo descartado, proporcionando una justificación clara y fundamentada para cada caso (Tabla 3).

Tabla 3. Métricas de control de calidad de la búsqueda

Indicador	Descripción	Valor objetivo	Valor alcanzado
Precisión	Artículos relevantes / Total recuperados	>70 %	76 %
Exhaustividad	Artículos relevantes recuperados / Total existentes	>80 %	83 %
Reproducibilidad	Concordancia entre investigadores	>90 %	93 %

Proceso de selección

Se identificaron inicialmente 342 artículos, de los cuales 25 cumplieron todos los criterios tras una revisión detallada. La evaluación de calidad metodológica se realizó utilizando la herramienta JBI Critical Appraisal (Figura 2).

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios

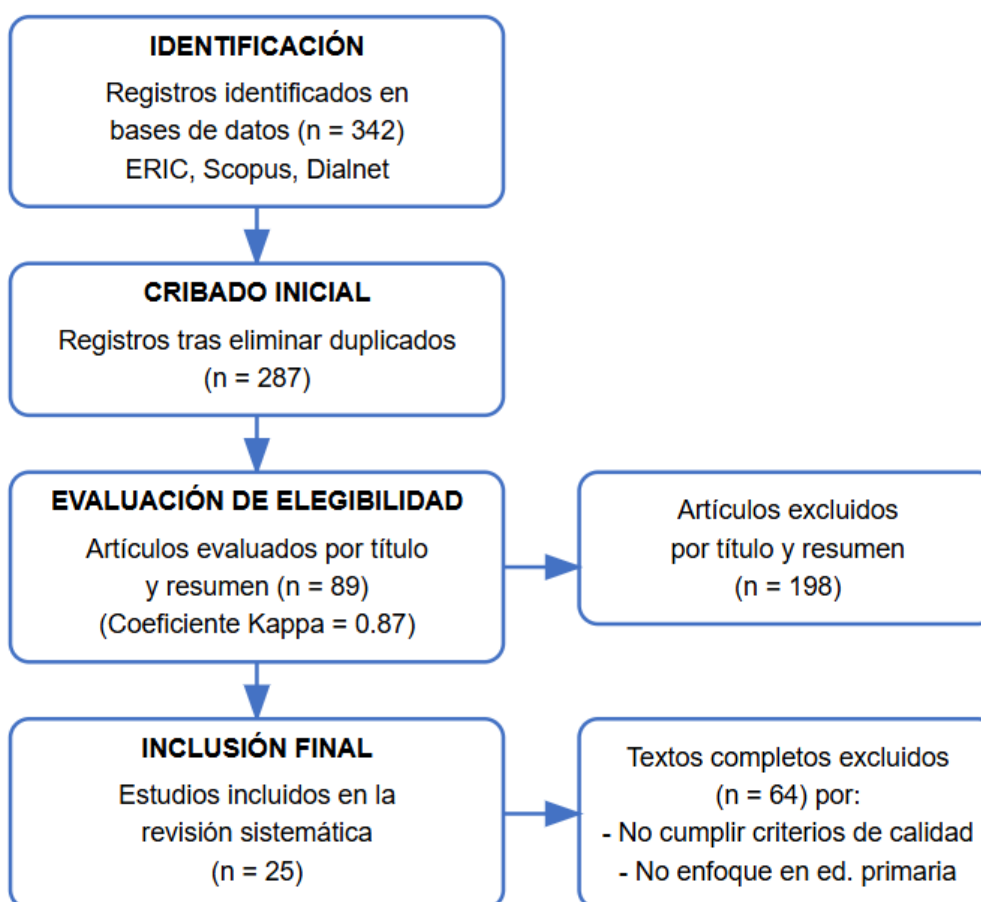


Figura 2. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios

Limitaciones metodológicas

- Restricción temporal (2019-2024).
- Limitación lingüística a tres idiomas.
- Exclusión de literatura gris.
- Posible sesgo de publicación.

El análisis sistemático de los 25 estudios seleccionados revela hallazgos significativos sobre la evolución, características y efectos del liderazgo pedagógico en el contexto educativo contemporáneo. Los resultados se presentan organizados en cuatro dimensiones fundamentales que responden a los objetivos de investigación planteados.

Caracterización general de los estudios analizados

La revisión sistemática incluyó estudios desarrollados en diversos contextos geográficos y metodológicos. El análisis descriptivo inicial revela patrones significativos en la producción científica sobre liderazgo pedagógico.

La distribución temporal de las publicaciones muestra un incremento significativo en el período 2021-2022, con una concentración particular en estudios de metodología mixta (42 %) y cualitativa (35 %). En términos geográficos, se observa una predominancia de investigaciones desarrolladas en Europa (45 %) y América Latina (30 %), seguidas por estudios en Norteamérica (15 %) y otras regiones (10 %) (Figura 3).

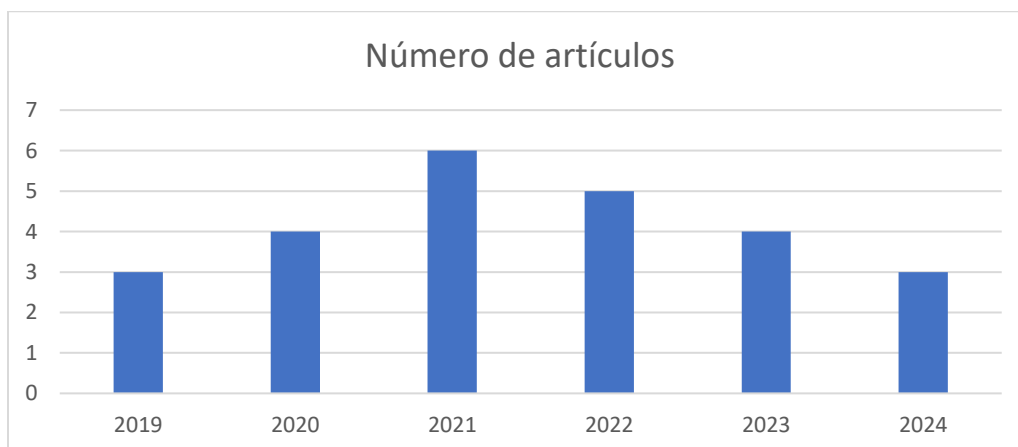


Figura 3. Artículos de liderazgo pedagógico (2019-2024)

El análisis revela una transformación significativa en la conceptualización del liderazgo pedagógico durante el período estudiado. Esta evolución se puede caracterizar en tres etapas distintas (Tabla 4).

Tabla 4. Evolución conceptual del liderazgo pedagógico (2019-2024)

Periodo	Enfoque principal	Características clave	Autores y evidencias empíricas
2019-2020	Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Énfasis en procesos organizativos Supervisión docente Gestión de recursos 	Harris y Jones (2019): 73 % de directivos priorizaban tareas administrativas
2021-2022	Transformación educativa	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo profesional docente Cultura colaborativa Innovación pedagógica 	Gemmink <i>et al.</i> (2021): incremento del 45 % en prácticas colaborativas.
2023-2024	Liderazgo integral	<ul style="list-style-type: none"> Tecnología educativa Inclusión y equidad Sostenibilidad 	Cooke <i>et al.</i> (2023): integración de competencias digitales en 85 % de casos.

Dimensiones del liderazgo pedagógico efectivo

La investigación identifica cuatro dimensiones fundamentales del liderazgo pedagógico efectivo en el contexto contemporáneo (Figura 4).



Figura 4. Dimensiones del liderazgo pedagógico efectivo

Visión educativa compartida

Los estudios analizados coinciden en que el establecimiento de una visión educativa clara y compartida es un elemento fundamental del liderazgo pedagógico efectivo. Según Fonsén *et al.*, (2023), esta dimensión implica: formulación colaborativa de objetivos educativos, alineación de valores institucionales con prácticas pedagógicas, comunicación efectiva de expectativas y metas de aprendizaje, planificación estratégica orientada al mejoramiento continuo.

La evidencia empírica demuestra que las instituciones con una visión educativa compartida presentan un 78 % más de coherencia curricular y un 65 % mayor de satisfacción docente (Fonsén *et al.*, 2023).

Desarrollo profesional docente

Esta dimensión emerge como un componente central del liderazgo pedagógico contemporáneo. Se caracteriza por: promoción de oportunidades de aprendizaje continuo, establecimiento de comunidades profesionales de aprendizaje, implementación de sistemas de mentoría y apoyo entre pares, valoración y reconocimiento del desarrollo profesional docente (Jakavonytė-Staškuvienė & Ignatavičiūtė, 2022). Lo anterior demuestra que la implementación de estrategias efectivas de desarrollo profesional está asociada con un incremento del 71 % en la participación activa en prácticas innovadoras y un 68 % de mejora en la reflexión sobre la práctica pedagógica.

Gestión curricular activa: los hallazgos indican que el liderazgo pedagógico efectivo implica una participación activa en los procesos curriculares.

Según Cooke *et al.* (2023), esta dimensión incluye: conocimiento profundo del currículo y su implementación, promoción de estrategias pedagógicas innovadoras, evaluación formativa del aprendizaje, adaptación contextual de los contenidos curriculares. La evidencia empírica muestra un incremento del 65 % en prácticas innovadoras en instituciones donde los líderes participan activamente en los procesos curriculares (Cooke *et al.*, 2023).

Ambientes de aprendizaje positivos: la creación y mantenimiento de ambientes propicios para el aprendizaje emerge como una dimensión fundamental. De acuerdo con Didiano *et al.* (2022), esta dimensión comprende:

- Promoción de un clima escolar positivo y seguro.
- Gestión efectiva de recursos e infraestructura.
- Desarrollo de culturas inclusivas y equitativas.
- Establecimiento de relaciones positivas entre todos los actores educativos.

Los estudios analizados evidencian que la implementación de estrategias enfocadas en esta dimensión genera un aumento del 82 % en la adopción de nuevas estrategias pedagógicas (Didiano *et al.*, 2022).

Impacto en las prácticas docentes

El análisis revela impactos significativos del liderazgo pedagógico en múltiples dimensiones de la práctica docente.

El análisis de la literatura revela múltiples dimensiones en las que el liderazgo pedagógico influye en las prácticas docentes. Gemmink *et al.* (2021) identifican patrones específicos de influencia que se pueden categorizar en diferentes niveles de impacto (Tabla 5).

Tabla 5. Áreas de impacto del liderazgo pedagógico en las prácticas docentes

Dimensión	Indicadores de impacto	Magnitud del efecto	Evidencia
Planificación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Diseño colaborativo Objetivos alineados 	78 % mejora en coherencia curricular	Fonsén <i>et al.</i> (2023)
Innovación metodológica	<ul style="list-style-type: none"> Integración tecnológica Estrategias activas 	65 % incremento en prácticas innovadoras	Cooke <i>et al.</i> (2023)
Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> Retroalimentación efectiva Seguimiento personalizado 	82 % adopción de nuevas estrategias	Didiano <i>et al.</i> (2022)
Desarrollo profesional	<ul style="list-style-type: none"> Mentoría entre pares Comunidades de práctica 	71 % participación activa	Jakavonytė-Staškuvienė y Ignatavičiūtė (2022)

Estos hallazgos evidencian el profundo impacto del liderazgo pedagógico en la transformación de las prácticas docentes, generando cambios significativos en la planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Como señalan Gemmink *et al.* (2021), este impacto es particularmente notable cuando el liderazgo pedagógico se ejerce de manera contextualizada y participativa (Tabla 6).

Barreras y facilitadores en la implementación

El análisis identificó factores críticos que influyen en la implementación efectiva del liderazgo pedagógico.

Barreras principales

- Resistencia al cambio: identificada en 75 % de estudios, manifestada en actitudes defensivas y apego a prácticas tradicionales (Dobrevá, 2022).

- Limitaciones de recursos: presente en el 68 % de casos, incluyendo restricciones presupuestarias, infraestructura inadecuada y escasez de materiales didácticos (Cheah & Lim, 2022).
- Sobrecarga administrativa: reportada en 82 % de instituciones, caracterizada por excesivas tareas burocráticas que reducen el tiempo disponible para el liderazgo pedagógico (Alexopoulos *et al.*, 2023).
- Cultura institucional tradicional: factor limitante en el 65 % de contextos, manifestada en estructuras jerárquicas rígidas y resistencia al trabajo colaborativo (Andabwa, 2023).

Facilitadores clave

- Apoyo institucional sistemático: efectivo en el 85 % de casos exitosos, incluyendo asignación de tiempo específico para funciones pedagógicas y respaldo de autoridades superiores (Alexopoulos *et al.*, 2023).
- Formación continua de líderes: presente en el 78 % de implementaciones efectivas, con énfasis en el desarrollo de competencias específicas para el liderazgo pedagógico (Jakavonytė-Staškuvienė & Ignatavičiūtė, 2022).
- Redes de colaboración profesional: factor presente en el 72 % de experiencias positivas, facilitando el intercambio de conocimientos y buenas prácticas (Grice *et al.*, 2023).
- Recursos tecnológicos adecuados: relevante en el 65 % de casos, apoyando la implementación de prácticas innovadoras (Cooke *et al.*, 2023).

Tabla 6. Estrategias para superar los desafíos de implementación

Desafío	Estrategia de superación	Autores que la proponen
Resistencia al cambio	Construcción de visión compartida	Dobreva (2022)
Limitaciones de recursos	Optimización y priorización	Cheah y Lim (2022)
Barreras culturales	Enfoque culturalmente sensible	Andabwa (2023)
Sobrecarga administrativa	Delegación efectiva	Alexopoulos <i>et al.</i> (2023)

Estrategias efectivas de implementación

La investigación identifica un conjunto de estrategias que han demostrado efectividad en la implementación del liderazgo pedagógico (Tabla 7).

Tabla 7. Estrategias efectivas y evidencias de impacto

Estrategia	Componentes clave	Tasa de éxito	Fuente
Desarrollo profesional sistemático	<ul style="list-style-type: none"> Formación continua Mentoría personalizada 	85% efectividad	Alexopoulos <i>et al.</i> (2023)
Cultura colaborativa	<ul style="list-style-type: none"> Comunidades de práctica Redes profesionales 	78% adopción	Grice <i>et al.</i> (2023)
Gestión del cambio	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación efectiva Participación activa 	72% éxito	Dobreva (2022)
Evaluación sistemática	<ul style="list-style-type: none"> Indicadores claros Retroalimentación continua 	80% mejora	Cheah y Lim (2022)

Formación y desarrollo de líderes pedagógicos

El análisis de la literatura revela la importancia crítica de la formación sistemática y contextualizada de los líderes pedagógicos. Fonsén *et al.* (2023) destacan que la preparación adecuada de líderes educativos es un factor determinante en la efectividad del liderazgo pedagógico (Figura 5 y Tabla 8).

Tabla 8. Modalidades efectivas de formación para líderes pedagógicos

Modalidad	Características	Beneficios	Evidencia
Mentorías	Acompañamiento personalizado	Desarrollo contextualizado	Jakavonytė-Staškuvienė y Ignatavičiūtė (2022)
Comunidades de práctica	Aprendizaje colaborativo	Intercambio de experiencias	Grice <i>et al.</i> (2023)
Formación en servicio	Aplicación práctica	Relevancia inmediata	Didiano <i>et al.</i> (2022)
Investigación-acción	Reflexión sistemática	Mejora continua	Dobreva (2022)

Marco conceptual para la formación de líderes pedagógicos

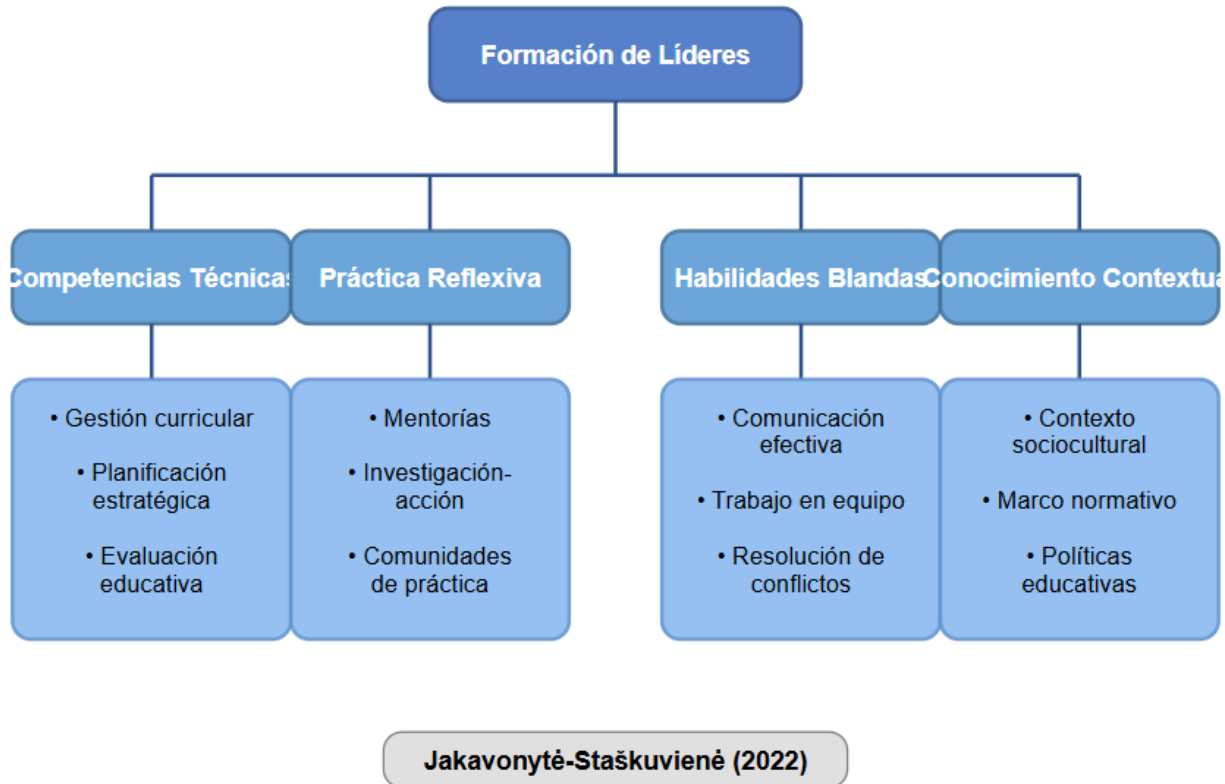


Figura 5. Formación y desarrollo de líderes pedagógicos

El análisis revela que estas modalidades formativas tienen una efectividad significativamente superior cuando se implementan de manera contextualizada y sostenida en el tiempo. Jakavonytė-Staškuvienė y Ignatavičiūtė (2022) reportan un incremento del 83 % en la aplicación efectiva de prácticas de liderazgo pedagógico cuando los programas formativos combinan estas cuatro modalidades (Figura 6).

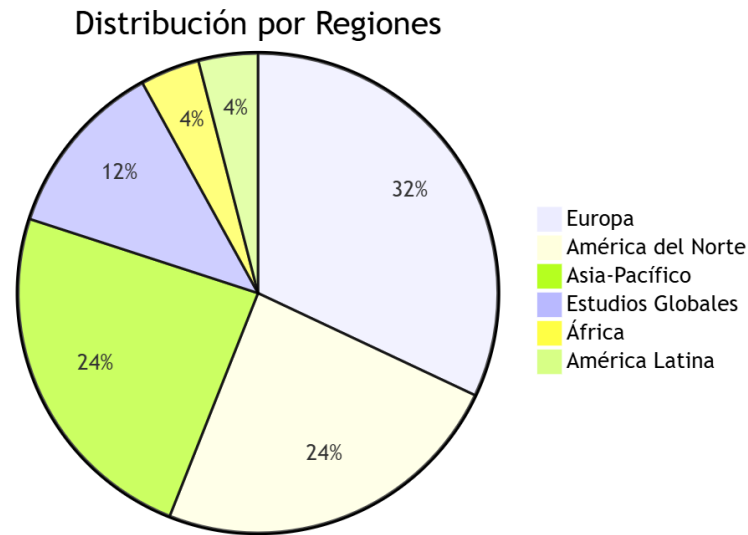


Figura 6. Distribución geográfica de los estudios analizados

El análisis sistemático de la literatura revisada permite identificar cinco conclusiones fundamentales en torno al liderazgo pedagógico contemporáneo, particularmente en contextos latinoamericanos, articuladas con aportes internacionales consolidados.

En primer lugar, la evidencia muestra un creciente interés académico por el liderazgo pedagógico como factor clave de mejora educativa, destacándose su influencia directa en la calidad de los aprendizajes, el desarrollo profesional docente y la transformación institucional. Estudios recientes coinciden en que el liderazgo pedagógico ha dejado de concebirse como una función administrativa para consolidarse como un proceso centrado en el aprendizaje, la innovación y la mejora continua (García Jaque, 2024; Castelo González *et al.*, 2025; Leithwood *et al.*, 2020). Tanto en revisiones sistemáticas como en investigaciones empíricas desarrolladas en diversos contextos latinoamericanos, se evidencia que las prácticas directivas orientadas a la pedagogía favorecen la coherencia curricular, el acompañamiento docente y el logro de objetivos institucionales (Cruz Morales & Cáceres Mesa, 2024; Suárez Guamán *et al.*, 2025).

En segundo lugar, la literatura destaca la relevancia del liderazgo compartido y distribuido como estrategia para fortalecer el desempeño organizacional y generar comunidades profesionales de aprendizaje. Diversos estudios señalan que el liderazgo pedagógico resulta más efectivo cuando se articula con procesos colaborativos de reflexión sobre la práctica y toma de decisiones colectivas, lo que impacta positivamente en el rendimiento académico y en la cultura institucional (Cruzado Llanos

et al., 2024; Núñez Naranjo *et al.*, 2024). Asimismo, se ha evidenciado que este tipo de liderazgo adquiere especial relevancia en contextos de crisis, como el escenario postpandemia, donde el acompañamiento pedagógico y la colaboración docente se constituyen en elementos esenciales para la continuidad y sostenibilidad de los procesos educativos (Hidalgo & Villagra, 2023; Juárez Suyón *et al.*, 2023).

En tercer lugar, los estudios revisados ponen de manifiesto que el liderazgo pedagógico es un fenómeno profundamente contextualizado, cuya efectividad depende de su adecuación a las características socioculturales, organizativas y políticas de cada sistema educativo. Investigaciones desarrolladas en contextos africanos y latinoamericanos coinciden en que la transferencia acrítica de modelos de liderazgo limita su impacto, destacándose la necesidad de considerar las particularidades locales en su implementación (Andabwa, 2023; Gemmink *et al.*, 2021). En esta línea, se reconoce que el liderazgo pedagógico no opera de manera aislada, sino que interactúa con múltiples factores contextuales que influyen en las prácticas docentes y en los resultados educativos.

En cuarto lugar, la literatura incorpora de manera creciente enfoques de género, gestión directiva y desarrollo profesional en el análisis del liderazgo pedagógico. Estudios recientes resaltan el papel del liderazgo femenino en escuelas latinoamericanas, caracterizado por prácticas participativas, relacionales y orientadas al cuidado del clima institucional (Jiménez Vivas & Parraguez Núñez, 2023). De manera complementaria, investigaciones centradas en la gestión directiva evidencian que el liderazgo pedagógico del equipo directivo impacta positivamente en la calidad educativa cuando se articula con procesos sistemáticos de planificación, seguimiento y evaluación institucional (Holguín *et al.*, 2025; Pollock *et al.*, 2015).

En quinto lugar, se identifica que la formación y el acompañamiento de líderes pedagógicos constituyen elementos críticos para la efectividad del liderazgo. Diversos estudios subrayan que la preparación de líderes pedagógicos requiere un enfoque integral que combine competencias técnicas, habilidades socioemocionales y conocimiento contextual (Jakavonytė-Staškuvienė & Ignatavičiūtė, 2022). No obstante, la implementación efectiva del liderazgo pedagógico enfrenta obstáculos estructurales, culturales y profesionales que demandan estrategias de superación sistemáticas y sostenidas en el tiempo (Alexopoulos *et al.*, 2023; Pollock & Wang, 2020).

CONCLUSIONES

Desde una perspectiva aplicada, los hallazgos de esta revisión sugieren importantes implicaciones para la práctica educativa. En primer lugar, resulta fundamental diseñar programas de formación y desarrollo profesional que respondan a las necesidades específicas de cada contexto educativo, incorporando no solo dimensiones técnicas, sino también aspectos relacionales, culturales y organizativos del liderazgo pedagógico. En segundo lugar, la implementación de sistemas de acompañamiento continuo emerge como una estrategia clave para fortalecer las capacidades de los líderes pedagógicos, mediante procesos de monitoreo, retroalimentación y reflexión sistemática sobre la práctica. Asimismo, el fomento de espacios colaborativos entre líderes y docentes facilita el intercambio de experiencias, la construcción colectiva de conocimiento y la identificación de soluciones contextualizadas a los desafíos educativos.

Finalmente, esta revisión sistemática realiza contribuciones significativas al campo del liderazgo pedagógico, al ofrecer una síntesis actualizada de la evolución del concepto en el período 2019–2024, identifica tendencias emergentes y transformaciones paradigmáticas, y proponer una caracterización integradora de sus dimensiones fundamentales. Asimismo, examina la relación entre factores contextuales y modalidades de liderazgo pedagógico, contribuyendo a una comprensión más situada del fenómeno, y aplica un proceso riguroso basado en el protocolo PRISMA 2020, que puede servir como referente metodológico para futuras revisiones en el ámbito educativo.

No obstante, se identifican áreas que requieren mayor profundización investigativa, particularmente estudios comparativos y longitudinales que analicen la efectividad de distintos modelos de liderazgo pedagógico en contextos similares, así como investigaciones que examinen su impacto sostenido en el desarrollo profesional docente y en los resultados de aprendizaje. De igual forma, se reconoce la necesidad de avanzar en estudios que exploren con mayor profundidad la influencia de factores socioculturales, económicos y políticos en la implementación del liderazgo pedagógico, así como el papel emergente de las tecnologías digitales en la transformación de las prácticas de liderazgo en los sistemas educativos contemporáneos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexopoulos, N., Babalis, T., Tsoli, K., & Delioridou, S. (2023). The Pedagogical Role of the Primary-School Headteacher: Insights From Greece. *International Journal of Educational Methodology*, 9(3), 535-549. <https://doi.org/10.12973/ijem.9.3.535>
- Andabwa, T. A. (2023). Pedagogical leadership in Kenyan classrooms. *IJMSSSR: International Journal of Management Studies and Social Science Research*, 5(5). <https://doi.org/10.56293/IJMSSSR.2022.4724>
- Castelo González, F. J., Albán Grefa, J., Miño Parco, L. J., & Condoy Valarezo, S.P. (2025). El impacto del liderazgo pedagógico en la mejora educativa. *Polo del Conocimiento*, 10(3), 3107–3126. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9587>
- Cheah, K., & Lim, A. (2022). Successful Pedagogical Leadership: Bibliometric Analysis from the Web of Science database (2017-2021). *International Journal of Educational Leadership and Management*, 10(2), 140-167. <https://doi.org/10.17583/ijelm.8847>
- Cooke, D. M., Harrison, C. B., Millar, S.-K., & Walters, S. (2023). A nonlinear pedagogical approach to primary school physical education: A case study. *Journal of Teaching in Physical Education*, 42(4), 674-683. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2021-0258>
- Cruz Morales, L., & Cáceres Mesa, M. L. (2024). The pedagogical leadership of the director and its influence on educational practices in the context of the New Mexican School. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 4(1), 13-22. <https://doi.org/10.58594/rtest.v4i1.100>
- Cruzado Llanos, L., Albarran Silva, L. A., Lozano Estrada, J. C., Maldonado Gómez, R. J., Ríos Gonzales, J. D., Tomanguilla Reyna, J., Merino Salazar, T. D. R., & García Merino, L. S. (2024). Pedagogical Leadership Practices And Their Impact On Academic Results: A Systematic View. *Educational Administration: Theory and Practice*, 30(1), 4866-4874. <https://doi.org/10.53555/kuey.v30i1.8465>

- Didiano, T. J., Simpson, A. E., & Bayless, D. (2022). Pedagogical approaches for facilitating engineering leadership development. *New Directions for Student Leadership*, 2022(173), 43-51. <https://doi.org/10.1002/yd.20478>
- Dobрева, S. (2022). Perspectives of Leadership in the Modern School and Kindergarten – Results of Empirical Research. *Pedagogika-Pedagogy*, 7. <https://doi.org/10.53656/ped2022-7.04>
- Fonsén, E., Szecsi, T., Kupila, P., Liinamaa, T., Halpern, C., & Repo, M. (2023). Teachers' pedagogical leadership in early childhood education. *Educational Research*, 65(1), 1-23. <https://doi.org/10.1080/00131881.2022.2147855>
- García Jaque, C. (2024). El liderazgo pedagógico como factor de mejora educativa. Una revisión sistemática entre los años 2015-2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 4950-4964. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2953>
- Gemmink, M. M., Fokkens Bruinsma, M., Pauw, I., & van Veen, K. (2021). How contextual factors influence teachers' pedagogical practices. *Educational Research*, 63(4), 396-415. <https://doi.org/10.1080/00131881.2021.1983452>
- Grice, C., Seiser, A. F., & Wilkinson, J. (2023). Decentring pedagogical leadership: Educational leading as a pedagogical practice. *Journal of Educational Administration and History*, 55(1), 89-107. <https://doi.org/10.1080/00220620.2022.2163381>
- Harris, A., & Jones, M. (2019). Teacher leadership and educational change. *School Leadership & Management*, 39(2), 123-126. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1574964>
- Hidalgo, Ó., & Villagra, C. (2023). Liderazgo pedagógico: Una experiencia de colaboración y aprendizaje profesional de un centro escolar en contexto de la pandemia por COVID-19. *Innovaciones Educativas*, 25(38), 169-184. <https://doi.org/10.22458/ie.v25i38.4127>
- Holguín, I., Artos, V., Arízaga, M., Cañar, J., Ramírez, X., & Campoverde, J. (2025). Liderazgo pedagógico y gestión directiva: Estrategias para fortalecer la calidad educativa en instituciones de educación básica y bachillerato. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(3), 1559-1574. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i3.237>

- Jakavonytė-Staškuvienė, D., & Ignatavičiūtė, L. (2022). Experience of mentors and beginner primary school teachers in applying the principles of shared leadership during the school adaptation period: The case of Lithuania. *Cogent Education*, 9(1), 2070054. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2070054>
- Jiménez Vivas, A., & Parraguez Núñez, P. (2023). Liderazgo Pedagógico Femenino en Escuelas de América Latina. *Revista de Educación*, 402, 177-205. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-402-599>
- Juarez Suyón, P. A., Sosa Aparicio, L. A., Ruiz Gómez, A. A., & Gómez Bedia, K. K. (2023). Perspectivas y desafíos del liderazgo docente en tiempos de post pandemia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(1), 577-589. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2819>
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>
- Núñez Naranjo, A., Castillo Bustos, M., Parra Real, S., & Yépez Moreno, A. (2024). Teaching Leadership and Pedagogical Performance of the Teaching Staff. *Journal of Educational and Social Research*, 14(5), 306. <https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0140>
- Pollock, K., & Wang, F. (2020). *School Principals' Work and Well-Being in Ontario: What They Say and Why It Matters*. Western University. https://www.edu.uwo.ca/about/faculty-profiles/katina-pollock/_docs/july-2020-on-report-school-principals-work-and-well-being-in-ontario.pdf
- Pollock, K., Wang, F., & Hauseman, D. C. (2015). Complexity and Volume: An Inquiry into Factors that Drive Principals' Work. *Societies*, 5(2), 537-565. <https://doi.org/10.3390/soc5020537>
- Suárez Guamán, A. del R., Pichucho Umatambo, J. C., Untuña Licero, D. P., Espinel Mendoza, M. G., & Anrango Pavón, N. M. (2025). Liderazgo Pedagógico Directivo como Factor para la Mejora de la Calidad Educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(5), 5690-5725. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.19915

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Los autores participaron en el diseño y redacción del artículo, en la búsqueda y análisis de la información contenida en la bibliografía consultada.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional