

# **¿Cómo desarrollar habilidades para el debate desde la clase de Filosofía?**

**Autores: Lic. Lidia Cira Carbonell Izquierdo y Lic. Juan Alberto Blanco Rivera.**

**Instituto Superior Pedagógico “Rafael María de Mendive” y Universidad “Hnos Saíz” de Pinar del Río.**

**E-Mail: carbonel@isppr.rimed.cu**

## **Resumen:**

Este artículo aborda la problemática Aprendizaje Desarrollador. Basado en la utilización de un sistema de procedimientos didácticos, planteados por un grupo de investigadores del ICCP. Es la colaboración de los profesores de Filosofía para dar respuestas desde nuestras modestas experiencias a las dificultades que muestran nuestros estudiantes con las habilidades para desarrollar los debates políticos en nuestra institución.

## **Abstract:**

This article presents the problem of DEVELOPING LEARNING. It is based on the use of a system of didactic procedures, outlined by a group of researchers. It is the collaboration of the Philosophy professors to give answers to the difficulties that our students show with the abilities to develop the political debates in our institution.

## **Necesidad de desarrollar habilidades para el debate.**

El desarrollo de habilidades para el debate es una necesidad de la educación y de la filosofía en especial. Por la tarea estratégica que tenemos en la formación de las nuevas generaciones de patriotas y revolucionarios, con una concepción del mundo, que le permita interpretar y valorar la realidad social que tiene lugar en Cuba y en el mundo. Sin embargo, la práctica pedagógica, y la experiencia en la realización de los debates políticos en nuestra institución, y los resultados de las comprobaciones políticas nos demuestran, que los estudiantes no han desarrollado suficientemente habilidades como: escuchar, respetar la opinión contraria, conducir un debate, búsqueda en común de la verdad.

Para desarrollar el trabajo, nos apoyamos en los resultados de investigaciones del ICCP, y en los conocimientos adquiridos en un Diplomado sobre Enseñanza Desarrolladora. Tomando como referente estas experiencias, iniciamos el trabajo con un conjunto de procedimientos didácticos: elaboro preguntas, aprendo a valorar, busco mis argumentos, formulo hipótesis y otros. Para trabajar en función de que ellos mismos construyan el conocimiento de forma tal que puedan establecerle dialogo, la discusión, la confrontación de ideas, etc.

Uno de los recursos esenciales para el desarrollo del debate es la pregunta, que requiere del tratamiento de una serie de acciones por parte del profesor mediante las cuales el alumno adquiera el algoritmo de trabajo necesario en la clase. La pregunta es el eje medular, es el activador del pensamiento, y del desarrollo del debate. Las mismas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizaje, y solución de problemas, lo mismo que ha mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos y se plantean nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizaje en este continuo problemático que es la vida.

La pregunta debe acompañar y de hecho acompaña al ser humano durante el desarrollo de toda su vida. Vivir podríamos decir es preguntar, es vivir preguntando. Aprender, conocer, enseñar, es estar preguntando constantemente. La ciencia, el conocimiento, la solución de problemas se inician y se nutren continuamente a partir de ellas.

Las interrogantes que el profesor presenta a los estudiantes, deben propiciar el desarrollo de un pensamiento lógico reflexivo a la vez modos de actuación, es decir, contribuir a que se adquieran estrategias para aprender a aprender.

El hecho que el alumno sepa qué preguntar, cómo elaborar una pregunta, y que la realice en clase, cambia de entrada el panorama de que es siempre el docente el que pregunta y el alumno el que responde. Recobrar ese preguntar que el alumno tiene en las edades más tempranas puede cambiar el papel de la clase.

Es importante lograr que nuestros estudiantes se planteen preguntas de todo lo que estudian, y que las expresen de forma oral o escrita, antes, durante o después de la clase, en su propio trabajo independiente.

Este procedimiento, estimula la imaginación, provocando que después de un estudio reflexivo y productivo. Puede ser utilizado en diferentes forma de organización de proceso docente, en apoyo a diferentes métodos, como por ejemplo, al leer un capítulo de una de las obras de los clásicos de marxismo, u otra literatura o al establecer un debate de un tema que sea de interés para los estudiantes.

Su utilización eleva el papel y la independencia del alumno en el proceso, digamos por ejemplo, al leer una obra de, como Las Tesis sobre Feuerbach, de Carlos Marx, podría orientarse que elabore preguntas acerca de lo leído, en función de las ideas principales y secundarias. Además de orientar la tarea docente a qué van a hacer, cómo y por qué y para qué. El procedimiento parte de que el alumno interiorice mediante la práctica con el contenido, los aspectos que le permiten determinar qué y cómo preguntar acerca de algo, que lo llevarán a:

- \* interesarse por aprender a observar, escuchar o leer con atención la información acerca de lo que estudia.
- \* identificar qué estudia.
- \* dirigir la atención mediante sus preguntas a la búsqueda de la información sobre lo que se estudia, a partir de pensar qué se conoce y qué falta por conocer.

Con una correcta planificación, orientación, ejecución, valoración y control de la tarea docente, el profesor podrá lograr que el estudiante logre llegar a elaborar preguntas que lo lleven a buscar los fundamentos generadores y determinantes, lo esencial, las propiedades, sus relaciones, su utilidad e importancia.

El procedimiento didáctico busco mis argumentos, tiene como objetivo que el alumno aprenda a buscar, integrar y expresar sus ideas. Contribuye a que aprenda a hacer, y a desarrollar el pensamiento lógico, pues tienen que comparar, aplicar, establecer relaciones y tomar posiciones, respetando la diversidad, lo que incide en su independencia y en la formación de convicciones y modos de actuación.

En la práctica pedagógica cuando se utiliza este procedimiento el docente orientará el trabajo del alumno al análisis de un juicio o idea, para comprenderla y saber de qué se habla, qué se afirma o se niega, qué es lo esencial del juicio. Buscar e integrar los elementos esenciales y generales que caracterizan la totalidad de quién se habla en el juicio a argumentar.

El trabajo con el procedimiento didáctico aprendo a valorar implica involucrar al estudiante en la emisión de juicios valorativos críticos sobre lo correcto o lo incorrecto, si algo es bueno o malo, sobre lo legal o lo ilegal, sobre lo ético y lo no ético, a partir de patrones de conducta y valores morales. Para ello se debe orientar al alumno en lo que se va a valorar, para reforzar el interés y la motivación.

Para valorar el alumno debe identificar las características esenciales, la cualidad, qué valor tuvo o tiene el hecho o fenómeno. Es necesario que se respondan las interrogantes como tarea docente: si se trata de una obra de los clásicos: ¿cuándo fue escrita y por qué?, ¿para quién fue escrita?, ¿para qué es necesaria?, ¿si no existiera la obra qué pasaría con la filosofía?, ¿qué significación tuvo para la historia de la filosofía?.

Cada educando a partir de sus criterios o escalas de valores elaboran juicios valorativos para la confrontación colectiva, de manera que pueda defender sus opiniones, y enriquecer sus puntos de vista, al quedar convencido de la veracidad e importancia de sus criterios y los de sus compañeros.

El uso pedagógico del debate es una fuente importante para el conocimiento. La discusión de un grupo de estudiante que polemizan, que intercambian ideas sobre un tema, tiene las ventajas siguientes:

- facilita perder el temor al hablar en público.
- el intercambio fraterno entre los participantes.
- uso correcto del lenguaje y mejor expresión oral.
- habilidades en el trabajo grupal, desarrollar procesos psicológicos de empatía, entender lo que el otro dice y opinar, escuchar, etc.
- conocer que opinan los demás y su nivel de información sobre el tema tratado.
- nos permite diagnosticar sistemáticamente cómo se apropian los estudiantes no solo de lo académico sino también de lo actitudinal.

- constatar la efectividad de la tarea docente planificada por el profesor.
- el conocimiento se construye y enriquece, modifica las opiniones iniciales. Todos participan dan y reciben el criterio de otros.
- lograr la toma de partido o una posición clara ante el problema analizado.

Para el logro de un verdadero debate el docente debe evitar aquellas preguntas que conduzcan a una sola respuesta, recordando que es posible la existencia del pensamiento divergente, estimulando la conexión de ideas. De igual modo deberá cuidar, que las repuestas no sean inmediatas y aprendidas de memoria para no lacerar la reflexión. Las actividades que se desarrollen deberán además estar encaminadas a que el alumno pueda establecer analogías y a la tomar de partido. . Con el objetivo de implicar al alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje, motivarlo y estimular los procesos lógicos de su pensamiento, su atención y su independencia cognoscitiva, además, de fortalecer sus modos de expresión.

### **Algunos ejemplos que ilustran los resultados de nuestra experiencia.**

En el programa de ML y los problemas del mundo contemporáneo utilizamos como procedimiento un conjunto de acciones dirigidas a lograr que nuestro estudiantes aprendan a preguntar. En el tema # I de dicho programa en la clase # II que tiene como crédito: la concepción del marxismo sobre el sujeto, se desarrolla en forma de una clase práctica sobre la obra de Carlos Marx Tesis sobre Feuerbach, a diferencia de la forma tradicional de realizar esta tarea docente, son los estudiantes los que interrogan al texto. Este procedimiento se utilizó en el estudio de otras obras mas complejas como:

- \* Manuscritos económicos y filosóficos del 44 de C. Marx.
- \* Ludwing Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana de F. Engels.
- \* Prologo de la Contribución a la Crítica de la economía política de C. Marx.
- \* El Capital de C. Marx.
- \* El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre de F. Engels.
- \* Cuadernos filosóficos de V.I Lenin.
- \* Bancarrota de la II Internacional de V.I Lenin.

El otro momento de nuestra experiencia al que nos referiremos guarda relación con la docencia de la asignatura Crítica al Pensamiento Burgués Contemporáneo correspondiente al plan de estudio en tercer año de carrera ML e Historia, que exige para el cumplimiento de sus objetivos fundamentales, que el estudiante valore, refute, critique, demuestre, la inconsistencia de la diferentes teorías filosóficas y sociológicas estudiadas. Sin embargo la complejidad de este pensamiento hace muy difícil que el estudiante pueda por si mismo llegar a elaborar conclusiones y aun más debatir sobre la diferentes temáticas.

Para resolver esta dificultad, en correspondencia con los elementos teóricos abordados elaboramos una estrategia metodológica para desarrollar las habilidades del debate en la unidad "El irracionalismo en la filosofía contemporánea".

La estrategia diseñada incluyó la utilización de los procedimientos "aprendo a preguntar" y "busco mis argumentos", en relación con los métodos búsqueda parcial, conversación heurística y combinados con el "procedimiento de trabajo en pequeños grupos". La secuencia de acciones fue la siguiente:

- \* en la primera actividad, que es una conferencia, el profesor introduce el procedimiento de aprendo a preguntar de forma parcial, en el abordaje de la temática del Irracionalismo voluntarista de Schopenhauer, exponiendo el mismo los planteamientos de este filósofo y ayudando a los estudiantes a descubrir el sentido de los mismos mediante la formulación de las preguntas adecuadas.
- \* en la segunda actividad, también una conferencia, sobre la filosofía de la existencia de Soren Kierkegaard, el procedimiento se desarrolla plenamente porque son los estudiantes quienes apoyados en preguntas formuladas a fragmentos de obras de este filósofo, definen el contenido y dan una valoración de sus ideas fundamentales.
- \* la actividad número tres, es una clase práctica sobre la obra de F. Nietzsche, donde utilizando fragmentos previamente seleccionados por el profesor, los estudiantes formulan preguntas y a continuación elaboran sus propios argumentos utilizando el algoritmo de este último procedimiento que ha sido previamente negociado con ellos.

En la actividad # 4, que es el seminario final del tema, se combinan los procedimientos ejercitados anteriormente en una forma diferente de docencia, el seminario debate, que en este caso se realizó teniendo como contenido obras literarias de la primera mitad del siglo XX donde se desarrollan diferentes interpretaciones de la existencia, la felicidad, la libertad humana, temas que son objeto de reflexión de los filósofos burgueses estudiados. Los autores seleccionados fueron, James Joyce con "Los muertos"; Riunosuke Akytagawua, con "Rashomon"; Lu Si con "El diario de un loco"; William Faulkner con "Septiembre ardiente"; Ernest Hemingway con "Los asesinos". El algoritmo para la realización del debate se describe de la siguiente manera:

- \* organización del trabajo en equipos.
- \* orientación de las cuestiones a ser discutidas.
- \* acomodamiento del local.
- \* realización de la exposición que incluye: presentación, narración del argumento (introducción al ambiente, desarrollo y desenlace final); elaboración de preguntas e intercambio con el auditorio para conocer su parecer.
- \* valoraciones del equipo para reafirmar la idea fundamental a defender, utilizando con anterioridad el procedimiento "concordar- discordar."

### **Resultados más significativos de esta experiencia:**

- \* la elaboración de preguntas eminentemente reproductivas en las primeras actividades, por la mayoría de los estudiantes, aunque algunos no consiguieron formular ni cumplir con el objetivo de ningún modo.
- \* la gran cantidad de preguntas referidas a elementos no esenciales de la obra estudiada y la consiguiente falta de consenso en el grupo.
- \* la progresiva tendencia a elaborar preguntas sustanciales, de carácter productivo.
- \* la progresión en el dominio de las habilidades para preguntar, permitió un

mejor tratamiento de las obras, aspecto tradicionalmente con dificultad en la asignatura, y sobre esta base promover el debate en el aula.  
\* se apreció al mismo tiempo, un desarrollo de las habilidades de los estudiantes para orientar, planificar, dirigir y ejecutar los debates políticos.

### **Bibliografía:**

- Díaz Pendas, Horacio. "En torno a democracia, educación y maestros: notas para un debate. En revista "Desafío Escolar". año 2. vol. 5. 1998. p 7-12.
- Fernández González, Ana Ma. "Comunicación educativa". Ed. Pueblo y Educación. CH. 1995.
- Lenin, V.I. Cuadernos filosóficos. Editorial Progreso. Moscú. 1986.
- León Ávila, Mariluz. "Libertad y sabiduría para enseñar a comprender textos". En revista "Desafío escolar". año 4 .vol. 11. julio-diciembre del 2000. p 43-52.
- Marx, Carlos y Engels Federico. O.E. TU. Editorial Progreso Moscú. 1986.
- Marx, Carlos. Manuscritos económicos y filosóficos de 1844. Editorial Progreso. Moscú. 1986.
- Silvestre Oramas, Margarita y Zilberstein Toruncha, José. "Como hacer más eficiente el aprendizaje." Ediciones CEIDE." México. 2000.
- Seminario Nacional para Maestros. Curso 2001 2002. Tabloide. MINED.
- Zilberstein Toruncha, José. "Problemas actuales del aprendizaje escolar". En revista Desafío Escolar. año 2. vol. 7. Enero-febrero 1999.
- Zilberstein Toruncha, José. "Enseñanza y Aprendizaje Desarrollador." Ediciones CEIDE. México. 2000.