

Criterios y tipos de agrupamientos en aulas multigradas

Criteria and types of groupings in multi grade classrooms

Autores: Dr. C. Ismael Cruz Ordaz, Lic. Enma Gallardo Barroso y MSc. Mirta Valle Vargas

Centro de trabajo: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"

Resumen

El artículo muestra algunos de los resultados científicos obtenidos como parte del Proyecto de Investigación: "La organización escolar en aulas multigradas", asumido por el departamento de primaria, de la Facultad de Educación Infantil en Pinar del Río, al cual pertenecen los autores.

Palabras clave: tipos de agrupamiento, aulas multigradas, organización escolar.

Abstract

This article shows some of the scientific results obtained as part of the Research Project: "School organization in multi grade classrooms". This project has been developed by the primary department of the Childhood Education Faculty in Pinar del Río, to which the authors belong.

Keywords: types of grouping, multi grade classrooms, school organization.

A modo de presentación

Es incuestionable que la atención a las escuelas rurales, y dentro de ellas a las escuelas multigradas, se fue rezagando a partir del perfeccionamiento de la escuela primaria que trajo consigo muchas transformaciones en los demás tipos de escuelas (fundamentalmente en las del sector urbano). De ahí que el objetivo de este trabajo esté encaminado a socializar, especialmente con los maestros del sector rural, algunos aspectos teóricos, que sin dudas pueden incidir en la organización escolar de las aulas multigradas y en su superación profesional.

Criterios de agrupamientos en aulas multigradas

Existen varios criterios de agrupamientos para todos los tipos de escuelas primarias que existen, pero solo se hará referencia a aquellos, que según el criterio de los autores, son los que más se usan, incluso a nivel internacional. En tal sentido, se coincide con Santos Guerra (2000: 24-33), que dentro de los más empleados se destacan los siguientes criterios:

- ✓ Capacidad intelectual de los alumnos.
- ✓ Conocimientos previos de los alumnos.
- ✓ Interés por la tarea y por el ambiente.
- ✓ Tamaño de los grupos.
- ✓ Historia de los grupos.
- ✓ Edad cronológica de los alumnos.
- ✓ El desarrollo corporal.
- ✓ Homogeneidad/heterogeneidad.
- ✓ Estimulación psicológica positiva.
- ✓ Novedad/ruptura de etiquetas en los grupos.

Los autores consideran que de los criterios anteriores, aunque todos pueden ser empleados en cualquier tipo de escuela, el relacionado con la homogeneidad/heterogeneidad merece algunas reflexiones.

En el caso de los agrupamientos homogéneos, los autores coinciden con Balow, Molina, Gómez Dacal y Oakes, citados por Iglesias Muñiz (1998:65 y 66) en que:

- En relación con un determinado criterio (por ejemplo la inteligencia o el rendimiento) se pueden formar grupos de alumnos/as muy semejantes entre si, así se reducen las diferencias individuales y el progreso es uniforme.
- La homogeneidad se mantendrá durante un período de tiempo largo, mientras dure el curso.
- El trabajo con grupos homogéneos eleva el rendimiento escolar, pues el maestro atiende a todos los alumnos al mismo tiempo, sin establecer diferencias entre ellos. De igual forma se coincide con Gimeno (1994: 214-220) en que:
 - Es falso que en la práctica escolar se puedan homogeneizar los grupos. Se puede elegir un criterio de diferenciación de los grupos, pero los alumnos diferirán en cualquiera otra de las variables que pueden intervenir, y que de hecho intervienen, en el aprendizaje.
 - Tiene efectos pedagógicos y psicológicos negativos en alumnos y maestros en cuanto a la formación de determinadas actitudes, expectativas de progreso, etc.
 - Son estandarizados los métodos que tratan a todos los alumnos por igual, se empobrece el repertorio de recursos pedagógicos y no se reflexiona sobre las causas de las diferencias propias de cada grupo.
 - Se fomenta la meritocracia y se atenta contra el principio de igualdad de oportunidades.

Es evidente que este criterio de agrupamiento no se ajusta ni a las aulas multigradas ni al sistema de educación que impera en Cuba, más bien responde a criterios de clases sociales privilegiadas y elitistas.

Todo lo contrario sucede con el agrupamiento heterogéneo, que sí consideran los autores apropiado para el trabajo en cualquier tipo de aula, pero en especial en las multigradas. Sus ventajas, según Contente, Gol, Guijarro y Pinar (1997), citados por Bustos (2006:95-101), y con las cuales coinciden los autores, aparecen resumidas en el siguiente recuadro:

Nivel de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Potencia la ayuda mutua mediante la "tutoría entre iguales" que posibilita una mayor participación de los alumnos que "no saben" y una mejor reelaboración del conocimiento de los que "saben más". - Enriquece los procesos personales de elaboración y construcción de significados. - Promueve en los maestros la búsqueda de estrategias y recursos para atender la diversidad.
Estilo de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Se aprende del contraste entre diferentes maneras de pensar y actuar. - Se promueven diferentes maneras de pensar y actuar. - Se fomenta la colaboración y el respeto a las diferencias.
Intereses y motivaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve el intercambio de ideas y la confrontación de valores, procedimientos e informaciones. - Potencia la necesidad de consenso y permite ponerse en el punto de vista del otro para conseguir un mayor grado de objetividad. - Facilita la propuesta de actividades diversificadas en torno a un tema que tenga en cuenta los diferentes intereses y motivaciones de todos los alumnos.

Otro Criterio para el agrupamiento es el que ofrece Vinyas Cireras (1991: 6):

- ✓ Criterio de versatilidad: Se caracteriza por la diversidad del multigrado.
- ✓ Criterio de coherencia didáctica: Su esencia radica en que los agrupamientos están determinados por la metodología y por la organización de los recursos de un centro.
- ✓ Criterio de diversidad: Dado por la variedad de los tipos de agrupamientos.
- ✓ Criterio de unidad tutorial: Debe matizar la versatilidad y la diversidad de los agrupamientos para poder asegurar que en todo momento hay seguimiento tutorial del alumno.

Tipos de agrupamientos

Dentro de los tipos de agrupamientos más empleados en las escuelas rurales y dentro de ellas las multigradas, se destacan los siguientes:

- ❖ Agrupamiento por parejas: Se caracteriza porque las referencias visuales entre el maestro y los alumnos se ven favorecidas por la situación de las mesas. El maestro tiene de frente a los alumnos en las explicaciones frontales, en lo que ayuda también la ubicación de la pizarra. Cuando las parejas son de diferentes grados favorece el desarrollo de la ayuda del mayor al menor, aunque esto no puede generalizarse, puede darse el caso en que el menor realice esas funciones. Para la formación de las parejas resulta imprescindible el diagnóstico del grupo y la creatividad del maestro.
- ❖ Agrupamiento individual: Se caracteriza porque el alumno trabaja por su cuenta, según su ritmo y estilo de aprendizaje. Favorece, por un lado, la autonomía y originalidad en la realización de la actividad, pero la socialización es nula, pues no pueden interactuar con los demás alumnos, lo cual puede generar inseguridad en los alumnos por no sentirse respaldados en la toma de decisiones por los demás.

Para el maestro tienen la ventaja de que le permite evaluar y controlar mejor el trabajo individual de los alumnos, pero estos tipos de agrupamiento no son de los más recomendables en el caso de las aulas multigradas, a juicio de los autores.

- ❖ Agrupamiento colectivo o grupal: Esta forma de organización se caracteriza porque los alumnos se ubican en mesas aglomeradas en bloque. Se considera como el tipo de agrupamiento que más favorece las relaciones interpersonales y la cooperación en la realización de las actividades, así como el intercambio de ideas, la confrontación de valores y la necesidad de consenso.
- ❖ Agrupamiento en forma de U: Permite un mejor aprovechamiento del espacio áulico, lo cual favorece el trabajo en el multigrado, pues es característico en estas escuelas la escasez de espacio para trabajar. Aquí el control del maestro sobre el trabajo de los alumnos es casi absoluto pues el mobiliario no interfiere en su desplazamiento. Otro aspecto positivo es que el contacto visual entre los alumnos es mayor.

Los autores coinciden con Vinyas (1991: 6), en que es un tipo de agrupamiento en el que los alumnos pueden ampliar y aclarar sus conocimientos e intercambiar experiencias. Para el caso del multigrado tiene el inconveniente para los maestros de que los alumnos están disgregados y les resulta muy difícil, salvo que el tema abordado sea común para todos los grados, la atención o explicación colectiva.

❖ Agrupamiento por filas: En contraposición con el tipo de agrupamiento en forma de U, éste no está indicado en aulas multigradas (generalmente pequeñas), pues achica el espacio; además en este tipo de organización el alumnado está alejado del campo visual del maestro y esto interfiere sus explicaciones (cuando el grupo es grande). En el caso de grupos multigrados pequeños tiene como ventaja que propicia la interacción entre los alumnos y estos se ayudan entre sí (el mayor al menor, el que más sabe al que menos sabe, etc.).

Los autores consideran que no existen agrupamientos predeterminados o "ideales", que puedan ser empleados permanentemente. La elección de uno u otro tipo, o la "combinación" de varios de ellos, depende de factores tales como: la experiencia del maestro, el diagnóstico del grupo y las condiciones del aula. No debemos olvidar que todos tienen sus ventajas e inconvenientes, tratemos cuando empleemos algunos de ellos de sacarles el mejor provecho en función de la formación integral de los alumnos.

Bibliografía:

- Bustos, A: Los grupos multigrado de educación primaria en Andalucía. Tesis Doctoral. 2006.
- Gimeno, S: Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Morata. 1994.
- Iglesias, M: Agrupamiento flexible de los alumnos de la Educación Primaria. Una respuesta a la diversidad. Tesis doctoral, Universidad de Oviedo. 1998.
- Santos, G: Agrupamiento flexible. Un claustro investiga. Sevilla, Díada. 2000.
- Vinyas, C: El agrupamiento de los alumnos y la reforma. En Apuntes de educación, número 41. 1991.