

Artículo original

Relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en estudiantes peruanos de Ingeniería AutoCAD



Relationship between study habits and learning styles in Peruvian AutoCAD Engineering students

Relação entre hábitos de estudo e estilos de aprendizagem em estudantes peruanos de Engenharia AutoCAD

Ysrael Alberto Martínez Contreras¹  0000-0003-0865-057X  ymartinez@pucp.edu.pe

Lourdes Marlene Yaque Rueda²  0009-0009-4754-5319  yaqlourd@ucvvirtual.edu.pe

Rodolfo Arturo González Andrade³  0000-0001-6084-3518  rodolfo.gonzalez@upn.edu.pe

Amilcar Máximo Vicuña Ureta⁴  0000-0003-1548-2252  avicunau@unmsm.edu.pe

¹ Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

² Universidad César Vallejo. Perú.

³ Universidad Privada del Norte. Perú.

⁴ Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Recibido: 12/08/2025

Aceptado: 22/05/2026

RESUMEN

Los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje son factores clave en el rendimiento académico, especialmente en asignaturas técnicas como el dibujo asistido por computador. El presente estudio analiza su relación en el aprendizaje de AutoCAD en estudiantes de educación superior. El trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre hábitos de estudio y estilos de

aprendizaje en dibujo asistido por computador (AutoCAD) en estudiantes del cuarto ciclo. La metodología tiene nivel descriptivo y tipo estudio de caso. Se tiene como muestra a 65 estudiantes de la asignatura de AutoCAD del cuarto ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de una universidad confesional peruana. Más de tres cuartas partes de los estudiantes encuestados señalaron la necesidad de mantener un patrón conductual organizado en su desempeño académico. Se concluyó que sí existe relación entre ambas variables en dibujo asistido por computador, en la experiencia curricular investigada.

Palabras clave: aprendizaje; educación superior; estudiantes; formación profesional.

ABSTRACT

Study habits and learning styles are key factors in academic performance, especially in technical subjects such as computer-aided drawing. This study analyzes their relationship in learning AutoCAD among higher education students. The research aims to determine the relationship between study habits and learning styles in computer-aided drawing – AutoCAD in fourth-cycle students. The methodology is descriptive with a case study design. The sample consists of 65 students from the AutoCAD course in the fourth cycle of the Professional School of Industrial Engineering at a Peruvian denominational university. More than three-quarters of the surveyed students indicated the need to maintain an organized behavioral pattern in their academic performance. It was concluded that there is indeed a relationship between both variables in computer-aided drawing – in the curricular experience investigated.

Keywords: learning; professional training; students; higher education.

RESUMO

Os hábitos de estudo e os estilos de aprendizagem são fatores chave no desempenho acadêmico, especialmente em disciplinas técnicas como o desenho assistido por computador. O presente estudo analisa sua relação na aprendizagem do AutoCAD em estudantes de educação superior. O trabalho de pesquisa tem como objetivo determinar a relação entre hábitos de estudo e estilos de aprendizagem em desenho assistido por computador – AutoCAD em estudantes do quarto ciclo. A

metodologia tem nível descritivo e tipo estudo de caso. A amostra é composta por 65 estudantes da disciplina de AutoCAD do quarto ciclo da Escola Profissional de Engenharia Industrial de uma universidade confessional peruana. Mais de três quartas partes dos estudantes pesquisados indicaram a necessidade de manter um padrão comportamental organizado em seu desempenho acadêmico. Concluiu-se que existe relação entre ambas as variáveis em desenho assistido por computador – na experiência curricular investigada.

Palavras-chave: aprendizagem; formação profissional; estudantes; ensino superior.

INTRODUCCIÓN

La educación superior en América Latina se enfoca en la necesidad de reorganizar la enseñanza y el aprendizaje de los individuos que serán los perpetuadores de la sociedad. En las naciones asiáticas, la disparidad entre generaciones está impulsada a analizar cómo se obtienen saberes en los alumnos, en función de hábitos y estilos de estudiantes y profesores frente a formas emergentes en universidades, tanto presenciales como en línea. Igualmente, se motiva a realizar estudios ya que no existe un problema intergeneracional y no existen estudiantes que aporten continuidad a estas sociedades industrializadas (Bamberger & Kim, 2023).

Se está dejando de lado la perspectiva de asumir un pasivo con errores, y más bien se está asumiendo que las instituciones educativas de nivel superior, tanto universitario como no universitario, necesitan acoger esta condición restrictiva de los alumnos para potenciar sus fortalezas y reducir las restricciones que provocan abandono, deserción o una expectativa de aprendizaje baja, en detrimento del perfil del ingresante y del perfil del graduado de cada institución en América Latina. Respecto al sistema educativo, Perú se enfrenta a un grave problema desde la educación primaria, impactando de manera negativa en las habilidades para la vida de los estudiantes (Polanco, Camilo & Zegarra, 2023).

Durante los primeros diez años del siglo XXI, la educación presenta alumnos memoristas, inactivos, con malas costumbres de estudio, reduciendo las oportunidades de fomentar la autoeficacia; es decir, lograr sus propios aprendizajes mediante la explotación o experimentación.

De acuerdo con la evaluación PISA en América Latina, Perú ocupa la penúltima posición, siendo la única nación que ha conseguido superar a República Dominicana, país que recientemente ha sido objeto de evaluación. Además, se enfatiza que, en términos de razonamiento matemático, este ha progresado, incluso sobrepasando a Brasil. Igualmente, en campos como la ciencia y la lectura todavía el nivel es bajo y no se llega ni a Chile, Uruguay, Costa Rica, entre otros. No obstante, es notable la discrepancia entre Chile y Perú, donde el país del sur posee una superioridad en el campo de las ciencias. En resumen, los resultados pueden no ser motivadores, pero la función del profesor ya debe experimentar transformaciones; es necesario establecer la formación continua para evitar la repetición en la realidad, el ser un país que la OCDE considera el cual no ha llegado a una nota aprobatoria.

En Perú, los patrones de estudio no están vinculados con el desempeño académico (Gamero-Burón, 2024), debido a que la universidad cuenta con una diversidad de poblaciones que presentan problemas para manejar sus notas desde el comienzo de los ciclos hasta el final.

Se ha tomado en cuenta la experiencia educativa de AutoCAD -dibujo asistido por computadora- en alumnos del cuarto ciclo de EAP ingeniería, ya que forma parte del plan de estudios en educación básica. En el curso escogido, se requiere como resultado final los dibujos que corroboran o descartan las capacidades para adquirir el conocimiento requerido para alcanzar el logro, el procedimiento o la falta de logro del alumno de acuerdo a los estándares nacionales de la república del Perú. Es la perseverancia en la investigación, la falta de coherencia en la solución de tareas, la distracción al escuchar las clases y la negligencia hacia el apoyo en el estudio.

Los universitarios reflejan cómo estudian los contenidos, pero desde sus estilos de aprendizaje, contrastando lo teórico, lo pragmático, lo reflexivo y lo activo, a partir de los principios, autores o bases teóricas. Así se requiere indagar cómo acontecen estas relaciones en el proceso desde el docente y el estudiante para cumplir con la propuesta educativa de la universidad seleccionada en la facultad de ingeniería.

Los alumnos realizan sus tareas de forma empírica en función de sus métodos de aprendizaje, los cuales influyen en sus calificaciones. Las relaciones inciden en el bienestar de los estudiantes al ser un requisito para sus estudios académicos, tanto generales como especializados, al vincular estas formas académicas de comportarse. Los alumnos se preparan para su examen basándose en sus

lugares de control de éxito mediático previos, como fue la educación básica regular de menores, lo que contribuye a la mejora de su manejo de evaluaciones y de sus métodos de aprendizaje.

Igualmente, el modo en que están oyendo sus clases de forma asincrónica o sincrónica influye en la mejora o restricción de sus métodos de aprendizaje frente a las condiciones tecnológicas, reforzando o perjudicando la sesión de clases. igualmente hace en sus instantes de estudio con elementos distractores o una concentración total en sus aprendizajes que benefician sus calificaciones de cada ciclo a partir de ahora. Si alcanza su objetivo, el investigador realizará un esfuerzo que fortalezca la propuesta educativa de la universidad seleccionada en el estudio de posgrado.

Se han tenido en cuenta dos ventajas para los participantes que son alumnos del pregrado. Primero, para que los alumnos optimicen sus costumbres de estudio, lo que repercute en sus conocimientos sobre la disciplina, tendrán indicadores que promuevan su desempeño académico de acuerdo a los parámetros de aprobado y desaprobado, lo que favorece el cumplimiento de sus créditos académicos y respaldan dicho aumento en el cumplimiento del currículo actual. En segundo lugar, el equipo de gabinete pedagógico adoptará tácticas psicopedagógicas para abordar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, con el objetivo de mejorar el conocimiento en cursos generales y cursos especializados, con el fin de satisfacer las exigencias de la SUNEDU en relación a los procesos pedagógicos.

Hábitos de estudio

Se asume que el hábito de estudio es un acto voluntario orientado al aprendizaje de manera sistemática (Vicuña, 2014). Se mejoran las costumbres si el alumno organiza su tiempo y espacio en su saber, lo que requiere la definición de la intención del estudiante de realizar un esfuerzo físico y mental en la administración del tiempo. Además, es una práctica o costumbre que llevas a cabo con regularidad, lo que requiere el cumplimiento riguroso por convicción o por reforzamiento de esta actividad, como una acción constante y fija para lograr dicha realización. Igualmente, el hábito puede ser aprendido, si no se desarrolla hasta una edad determinada, entonces es necesario trabajar en quien aplique sus capacidades para consolidar su patrimonio cultural.

La práctica es individual, el estar solo para concentrarse, involucrarse con lo que se piensa personalmente, darse cuenta de lo que se necesita, aprender conceptos, relaciones, procedimientos,

etcétera. También el contexto es relevante, porque se produce el aprendizaje y las condiciones para aprendizajes significativos.

Modelo conductual de los hábitos de estudio de Vicuña Peri

De acuerdo con el autor principal (Vicuña, 2014), el hábito se define como un comportamiento que aprendido se aplica en momentos concretos que el individuo necesita frente a un contexto o estímulo específico. Vicuña (2014) expresó que el individuo emite un conjunto de comportamientos de interacción entre el profesor y el alumno. Desde este modelo, los hábitos de estudio se definen como cualquier conducta adquirida a partir de los principios y condicionamientos establecidos hasta ahora (condicionamiento clásico, operante, vicario, simbólico, entre otros).

Vicuña (2014) sostiene que los hábitos de estudio son patrones de comportamiento aprendidos de manera reiterada, y la repetición continua aumenta su posibilidad de que ocurra; de igual forma, las conductas derivadas de los hábitos de estudio se corresponden con refuerzos sociales materiales, de consumo, de manipulación, entre otros. Es un comportamiento incorporado que contribuye al beneficio académico del alumno frente a sus vivencias curriculares en las instituciones educativas. Los hábitos no son un comportamiento único, sino un conjunto de respuestas que el alumno presenta en el entorno educativo. Estas están vinculadas a los momentos de estudio, la manera en que escucha las clases, cómo realizar sus tareas y cómo preparar sus pruebas.

Por lo tanto, Vicuña (2014) sugiere cinco dimensiones que definen los hábitos de estudio. La primera es la forma de estudio, que hace referencia a los instantes en los que se realiza la acción, la manera en que repasa sus apuntes, el tiempo que invierte en leer lo anotado anteriormente, y el manejo de estímulos distractores que lleva; es decir, si estudia con la radio o televisión encendida, mientras chatea o si mantiene un control adecuado de los distractores y apaga todo. Además, los métodos de estudio promueven el aprendizaje a largo plazo, ya que el esfuerzo se ve restringido por la utilización del tiempo para conseguir resultados superiores en las evaluaciones.

La segunda, es la solución de tareas, en la que se pone énfasis en cómo el alumno lleva a cabo sus responsabilidades. De esta manera, existen comportamientos que debieron haber aprendido para una mejor realización de las tareas, como: la lectura anticipada, la responsabilidad y la búsqueda responsable de información. Se enfatiza la organización de actividades a realizar a largo plazo, mediano y corto plazo, que resultan útiles para cada experiencia curricular. La tercera es la

preparación de exámenes, donde se mide la existencia de conductas, como: repasar con suficiente tiempo los contenidos, repetir, autoevaluarse, o en cambio, repasar días u horas antes del examen. Las pruebas generan ansiedad entre los alumnos. Las evaluaciones escritas facilitan el fortalecimiento de competencias y conocimientos, dado que las combinaciones de estrategias son correspondientes entre sí.

La cuarta es la manera de escuchar clases, que aborda el modo en que el alumno se mantiene durante las clases; es decir, toma apuntes, escucha, plantea sus interrogantes o, en cambio, se queda callado, no participa y no toma apuntes, lo que requiere del esfuerzo y la determinación del estudiante. La implicación activa del sujeto de estudio es significativa en dicho proceso. La quinta es el acompañamiento al estudio, en el que los alumnos cuentan con diversas herramientas tecnológicas para su aprendizaje, lo que diversifica la tarea del profesor en su asesoramiento.

Estilos de aprendizaje

En lo referido a los estilos de aprendizaje, se asume que estos son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Albornoz, Silarayan & Hidalgo, 2022).

Se fundamentan en Albornoz, Silarayan y Hidalgo (2022), quienes sugieren primero el enfoque divergente, que representa la experiencia tangible, el procesamiento de la reflexión es un método para procesar información. En segundo lugar, el enfoque convergente, donde los individuos procesan conceptos a través de la experimentación. En tercer lugar, el enfoque asimilador o analítico, en el que los individuos interpretan la información de forma abstracta; no obstante, este proceso se llevará a cabo de forma reflexiva. En cuarto lugar, el enfoque acomodador en el que los individuos asimilan vivencias específicas, pudiendo procesarlas de forma activa. Además, suelen poseer la capacidad de ajustarse a circunstancias novedosas.

Las fundamentaciones teóricas expuestas en el párrafo anterior coinciden en que el alumno es totalmente consciente de sus falencias y solo a través del análisis de los investigadores pueden adoptar sus respectivos métodos de aprendizaje. Todos los estudios subrayan el proceso cognitivo, pero no se describe de manera directa el componente emocional de la satisfacción por su desempeño.

Los estilos de aprendizaje convergente, divergente, asimilador y acomodador, características de aprendizaje, descripción de habilidades y ocupación que coinciden con la investigación sirven de soporte para el instrumento de Honey y Alonso, quienes utilizan las categorías de activo, pragmático, reflexivo y teórico. La teoría del aprendizaje experiencial (ELT) se basa en la combinación de captación de transformación y experiencia (Albornoz, Silarayan & Hidalgo, 2022).

Las clases de estilos de aprendizaje se emplean en función de las características específicas del aprendizaje de cada individuo (Albornoz, Silarayan & Hidalgo, 2022), destacando las decisiones personales y la preferencia. Además, puede ser el mismo estudiante quien establezca su propio estilo acorde a su contexto. Igualmente, las combinaciones en el proceso educativo son intrincadas y hasta cierto punto contradictorios.

Además, se sostiene que el alumno (Albornoz, Silarayan & Hidalgo, 2022) necesita directrices y apoyo en la observación reflexiva para unificar las percepciones y los procesos a crear, basándose en la experiencia personal singular e irreplicable de cada individuo en estudio. No obstante, no se promueve una promoción directa entre el tipo de personalidad y la eficacia o problemas de los individuos en la producción oral o escrita del idioma extranjero, tal como lo han demostrado otras investigaciones que sugieren que los extrovertidos poseen mayor facilidad al hablar; mientras que los introvertidos requieren más tiempo para organizar sus ideas, justo en el momento de redactar.

La investigación se enfoca en los estudiantes de nivel superior que necesitan identificar sus estilos de aprendizaje para mejorar los procesos de aprendizaje en sus actividades académicas correspondientes. Además, el alumno necesita directrices y apoyo en la observación reflexiva para unificar las percepciones y los procesos a crear, basándose en la experiencia personal singular e inigualable de cada individuo en estudio. El método empleado fue el deductivo hipotético, para identificar y determinar las variables operativas (Ruiz & Valenzuela, 2022).

El trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en dibujo asistido por computador (AutoCAD), en estudiantes del cuarto ciclo.

MATERIALES Y MÉTODOS

El diseño utilizado fue no experimental y tipo estudio de caso, porque el aporte genera conocimientos sin crear resultados nuevos. Se ha recabado la información del entorno, a fin de incrementar el

conocimiento conforme a principios y leyes vigentes. Es un estudio de caso por ser válido solo para el grupo quienes participaron en la investigación.

Los participantes consistieron en 65 alumnos inscritos en el cuarto año de la escuela de Ingeniería Industrial de una universidad de fe, peruana, situada en Lima. El 18 % eran de género femenino y el 72 % de género masculino. La muestra se realizó de forma no probabilística, debido a la conveniencia. La población y la muestra se alinean en el estudio. Cada participante recibió la explicación sobre el propósito de la investigación y se destacó la implicación de cada individuo de manera voluntaria. Además, se envió vía correo electrónico y/o WhatsApp el documento de consentimiento informado que establece de manera exclusiva y excluyente la privacidad y el anonimato de la información proporcionada, así como de los resultados obtenidos en la investigación. También, se asumieron los principios éticos de buena fe y transparencia de la investigación entre ambas partes que norman la calidad del trabajo desempeñado en la investigación.

El proceso requiere una evaluación rigurosa y una interpretación detallada de la información analizada para tabular y organizar los datos obtenidos. Para determinar si se han logrado las metas de investigación, es necesario vincular y contrastar los resultados.

RESULTADOS

Los datos recolectados para la presente investigación fueron analizados mediante los aplicativos de software Microsoft Excel 2016 y SPSS 23. La hoja de cálculo para la presentación de resultados respectivos.

El análisis descriptivo se describe en las siguientes páginas (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de estudiantes encuestados según sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	16	18,8
Hombres	69	81,2
Total	85	100,0

Se aprecia en la tabla 1 cómo el 81.2 % de los estudiantes participantes en la universidad seleccionada son hombres y 18.8 % mujeres (Tabla 2).

Tabla 2. Aprendizaje teórico

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	44	51,8
De acuerdo	41	48,2
Total	85	100,0

Se aprecia cómo el 48.2 % de participantes en la universidad seleccionada está de acuerdo en que el aprendizaje es exclusivamente por medio del conocimiento implícito o formal y elabora respuestas conforme a constructos convencionales; y el 51.8 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje (Tabla 3).

Tabla 3. Aprendizaje pragmático

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	1,2
De acuerdo	85	98,8
Total	85	100,0

Se nota como el 98.8 % de los participantes en la universidad seleccionada está de acuerdo con el aprendizaje pragmático; es decir, su conocimiento es conforme a sus experiencias exitosas o no exitosas. Solo el 1.2 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje (Tabla 4).

Tabla 4. Aprendizaje activo

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	22	25,9
De acuerdo	63	74,1
Total	85	100,0

Se contrasta que el 74.1 % de los participantes de la universidad seleccionada está de acuerdo con el aprendizaje activo, donde el sujeto cognoscente aprende de manera participativa, conforme sus experiencias positivas o negativas de generación de conocimiento. El 25.9 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje; por tanto, tiene percepción diferente (Tabla 5).

Tabla 5. Aprendizaje reflexivo

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	21	24,7
De acuerdo	64	75,3
Total	85	100,0

Se contrasta que el 75.3 % de los participantes de la universidad seleccionada está de acuerdo con el aprendizaje reflexivo activo, donde el sujeto aprende conforme a las informaciones y conocimientos de la teoría o conocimiento tácito para confrontar con la realidad de forma asincrónica. El 24.7 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje, y muestra una percepción diferente (Tabla 6).

Tabla 6. Estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	21	24,7
De acuerdo	64	75,3
Total	85	100,0

Se contrasta que el 75.3 % de los participantes de la universidad seleccionada está de acuerdo con la forma de aprendizaje caracterizada, según marco teórico de Kolb, por la cual cada sujeto tiene experiencia de aprehensión según habilidades individuales. El 24.7 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje; por tanto, tiene percepción diferente (Tabla 7).

Tabla 7. Hábitos de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	29	34,1
Siempre	56	65,9
Total	85	100,0

Se contrasta en la tabla 7 que el 75.3 % de los estudiantes de la universidad seleccionada considera que siempre el estudiante debe desarrollar un patrón conductual en su quehacer académico (Tabla 8).

Tabla 8. Estilos de aprendizaje según sexo

			Sexo		Total
			Mujeres	Hombres	
Estilos de aprendizaje	En desacuerdo	Frecuencia	3	18	21
		% del total	3,5%	21,2%	24,7%
	De acuerdo	Frecuencia	13	51	64
		% del total	15,3%	60,0%	75,3%
Total		Frecuencia	16	69	85
		% del total	18,8%	81,2%	100,0%

Se contrasta en la tabla 8 que el 60 % del total de los estudiantes de la universidad seleccionada son hombres y está de acuerdo con los estilos de aprendizaje. El 3.5 % del total de las estudiantes encuestadas son de género femenino y está en desacuerdo con los estilos de aprendizaje.

En el estudio se identificó que el 54.1 % del total de los estudiantes de la universidad seleccionada son hombres y considera que siempre debe haber hábitos de estudio. El 7.1 % son mujeres y no les da importancia a los hábitos de estudio.

DISCUSIÓN

Se han considerado las vinculaciones entre las fuentes bibliográficas y los resultados obtenidos para los futuros lectores.

En primer lugar, en el objetivo general referido a determinar si existe relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en dibujo asistido por computador (AutoCAD) en estudiantes del cuarto ciclo de la universidad seleccionada, conforme al 75.3 % de sujetos de estudio, se consideró que siempre el estudiante debe desarrollar un patrón conductual en su quehacer académico; es decir, tener una conducta organizada bajo ciertas estrategias (Vicuña, 2014; Albornoz, Silarayan & Hidalgo, 2022). Los hábitos de estudios demandan por cada estudiante el esfuerzo individual para aprender y, al mismo tiempo, su adaptación con el estilo de aprendizaje necesario y útil para sí mismo, debido a que la dinámica del aprendizaje es contextual a las características de los estudiantes. No obstante, existe la posibilidad de que se establezca un nivel de exigencia más allá de las capacidades situacionales del alumno, lo cual podría perjudicar su salud mental y física. Se determinó que sí existe relación entre las dos variables en estudiantes del cuarto ciclo, lo cual es necesario intensificar para el beneficio de los estudiantes del pregrado.

En segundo lugar, el primer objetivo específico se refiere a la descripción de la relación entre el estudio, las tareas, los exámenes, la escucha de clases y el acompañamiento en los estudios con el aprendizaje pragmático de los estilos de aprendizaje en los estudiantes analizados. Según los resultados obtenidos, el 98,8 % de los encuestados manifestó estar de acuerdo con el aprendizaje pragmático; es decir, reconocieron que su conocimiento se construye a partir de experiencias exitosas o no exitosas. Solo el 1.2 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje y basados en Ellis y Murdoch (2024) damos respuesta a la vinculación entre ambas conforme a las investigaciones efectuadas. De igual manera, Lim (2024) indica la importancia de fomentar el progreso del estilo de aprendizaje pragmático, que esté adaptado a los contextos educativos específicos de cada entidad. En segundo lugar, se describió la relación entre ambas dimensiones en estudiantes del cuarto, lo cual sí es posible de considerarse para la mejora continua en el sistema de evaluación de la universidad seleccionada.

En tercer lugar, considerando el segundo objetivo específico, que consiste en describir la relación entre estudio, tareas, exámenes, escucha en clases y acompañamiento en estudios —los cuales son

vinculantes—, acorde a los resultados obtenidos, el 48,2 % de los estudiantes encuestados está de acuerdo en que el aprendizaje teórico es exclusivamente por medio del conocimiento implícito o formal y elabora respuestas conforme a constructos convencionales, mientras que el 51,8 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje. Esto se fundamenta en autores como Zoltán, Tóth y Vaszkun (2024), quienes en sus respectivas investigaciones infieren cómo se vinculan las dimensiones de cada variable de estudio en favor de los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, Nazarí y Seyri (2023) confirman que las vinculaciones son diferentes, conforme se aplican los hábitos de estudio en el pregrado. Se describió la relación entre las dos dimensiones en estudiantes del cuarto ciclo, lo cual se puede utilizar para mejorar la ficha de retroalimentación de aprendizajes a nivel de la especialidad.

En cuarto lugar, considerando el tercer objetivo específico denominado el describir la relación entre el estudio, tareas, exámenes, escucha a clases y acompañamiento en estudios en estudiantes del cuarto ciclo, el 74.1 % se generó por el aprendizaje activo, donde el sujeto cognoscente aprehende de manera participativa conforme sus experiencias positivas o negativas de generación de conocimiento. El 25.9 % está en desacuerdo a este tipo de aprendizaje; por tanto, tiene percepción diferente; basados en autores como Fardella, Marchant y Baleriola (2024), quienes coinciden con la discusión sobre la relevancia de las relaciones entre las variables de estudio, para aseverar una educación respetando el cómo aprenden los estudiantes en el pregrado. Asimismo, Barnes, Fischer y Kilpatrick (2024) declaran que los estudiantes universitarios requieren un acompañamiento institucional para consolidar sus aprendizajes. Se describe la relación entre las dimensiones en estudiantes del cuarto ciclo favorece a promover ejercicios por simulación para beneficio del aprendizaje.

Conforme al objetivo específico cuatro, sobre describir la relación entre el estudio, tareas, exámenes, escucha en clases y acompañamiento entre ambas variables en estudiantes del cuarto ciclo —los cuales son vinculantes—, de acuerdo con los resultados obtenidos, el 75,3 % de los estudiantes está de acuerdo con el aprendizaje reflexivo, donde el sujeto que aprende lo hace conforme a las informaciones y conocimientos de la teoría o conocimiento tácito para confrontar con la realidad de forma asincrónica. El 24,7 % está en desacuerdo con este tipo de aprendizaje y muestra una percepción diferente. Autores como Albornoz, Silarayan y Hidalgo (2022) coinciden en que las dimensiones son necesarias para la futura toma de decisiones en contextos laborales. Asimismo, Fombona y Listopadzka (2024), con quienes se coincide, señalan la necesidad de hacer reflexivos a

los estudiantes en favor de sus aprendizajes, con relevancia e idoneidad. Se describió la relación entre las dimensiones en estudiantes del cuarto ciclo, lo cual puede incidir en el ejercicio de toma de decisiones que requieren reflexión en contextos diferentes.

En el estudio se investigó la relación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería del cuarto ciclo en el curso de dibujo asistido por computadora (AutoCAD) en una universidad privada peruana. Los hallazgos clave y sus implicaciones son los siguientes:

Interconexión crucial: se confirmó una relación significativa entre los hábitos de estudio organizados y la adopción de estilos de aprendizaje específicos. Los estudiantes reconocen que una conducta académica estructurada y estrategias de aprendizaje personalizadas son fundamentales para su progreso en ingeniería. Esto subraya la necesidad de fomentar la autoconciencia sobre estas variables para optimizar el rendimiento académico.

Énfasis en la práctica: el aprendizaje pragmático emergió como el estilo predominante, indicando que los estudiantes valoran el conocimiento derivado de la experiencia directa. Esto sugiere que las metodologías de enseñanza en ingeniería deben priorizar la aplicación práctica y el análisis de casos reales para un aprendizaje más efectivo.

Necesidad de un enfoque equilibrado: la división en la percepción sobre el aprendizaje teórico señala la importancia de integrar la teoría con la práctica de manera coherente. Un enfoque pedagógico que combine fundamentos teóricos sólidos con experiencias prácticas relevantes podría atender mejor las diversas preferencias de aprendizaje.

Rol activo en el aprendizaje: la fuerte inclinación hacia el aprendizaje activo resalta la efectividad de las estrategias pedagógicas participativas. Incorporar actividades que involucren activamente a los estudiantes en la construcción del conocimiento puede potenciar significativamente su aprendizaje en ingeniería.

Reflexión como herramienta clave: la valoración del aprendizaje reflexivo subraya la necesidad de desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Promover actividades que permitan a los estudiantes analizar, aplicar y reflexionar sobre el conocimiento teórico en contextos prácticos es esencial para su formación como ingenieros.

Consistencia teórica y empírica: los resultados de este estudio respaldan la literatura existente sobre la influencia de los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en el éxito académico (Vicuña, 2014; Albornoz, Silarayan & Hidalgo, 2022). Además, la identificación del aprendizaje pragmático y activo como relevantes para los estudiantes de ingeniería se alinea con enfoques pedagógicos contemporáneos (Ellis & Murdoch, 2024; Fardella, Marchant & Baleriola, 2024).

Implicaciones para la enseñanza: estos hallazgos sugieren que los educadores de ingeniería deben diseñar estrategias de enseñanza diversificadas que consideren los diferentes estilos de aprendizaje y promuevan el desarrollo de hábitos de estudio efectivos. Esto podría traducirse en la implementación de una variedad de métodos de enseñanza, desde la resolución de problemas prácticos hasta la reflexión guiada.

Direcciones para futuras investigaciones: se recomienda que futuras investigaciones exploren más a fondo cómo factores contextuales específicos influyen en la interacción entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en la población de estudiantes peruanos de ingeniería. También sería valioso investigar la efectividad de intervenciones educativas dirigidas a mejorar estas variables.

En conclusión, este estudio destaca la relación intrínseca entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería, proporcionando información valiosa para optimizar las prácticas pedagógicas y mejorar la formación de futuros profesionales en el campo de la ingeniería en el contexto universitario peruano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albornoz, C., Silarayan, L., & Hidalgo, M. (2022). Estilos de aprendizaje en la enseñanza virtual en estudiantes universitarios. Mendive. *Revista De Educación*, 20(1), 83–92.

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2592>

Bamberger, A., & Kim, M. (2023). The OECD's influence on national higher education policies: internationalisation in Israel and South Korea. *Comparative Education*, 59(4), 602–619.

<https://doi.org/10.1080/03050068.2022.2147635>

- Barnes, N., Fischer S., & Kilpatrick, S. (2024). Going above and beyond: Realigning university student support services to students. *International Journal of Educational Research*, 124, 102270. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102270>
- Ellis, C., & Murdoch, K. (2024). The educational integrity enforcement pyramid: a new framework for challenging and responding to student cheating. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1–11. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2329167>
- Fardella, C., Marchant, D., & Baleriola, E. (2024). Métrica, Subjetividad y Meritocracia en el Trabajo Académico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 22(2), 51–66. <https://doi.org/10.15366/reice2024.22.2.003>
- Fombona, J., & Listopadzka, E. (2024). Estrategias educativas y de liderazgo para afrontar el nuevo escenario europeo VUCA. *Educatio Siglo XXI*, 42(1), 33–48. <https://doi.org/10.6018/educatio.555851>
- Gamero-Burón, C. (2024). Hábitos de estudio y rendimiento académico universitario. El poder predictivo de los exámenes on-line. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(1), e1826. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2024.1826>
- Lim, K. (2024). Assessing beyond grades: unravelling the implications on student learning and engagement in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2314703>
- Nazarí, M., & Seyri, H. (2023). Covidentidad: examinando las transiciones en la construcción de la identidad docente de clases presenciales a clases en línea. *Revista europea de formación docente*, 46 (3), 397–416. <https://doi.org/10.1080/02619768.2021.1920921>
- Polanco, A., Camilo, W., & Zegarra, D. (2023). Emergencia educativa: bases conceptuales para entender la problemática de la educación básica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 911–926. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.563>

Ruiz, R., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) – Fondo Editorial.

<https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>

Vicuña, L. (2014). *Inventario de hábitos de estudio* (4 ed.). Lima: LAVP.

Zoltán, A., Tóth, R., & Vaszkun, B. (2024). Role transition of higher education teachers due to disruptive technological change: Identity reconstruction for a better teacher-student relationship. *The International Journal of Management Education*, 22(2), 100978.

<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100978>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Los autores participaron en el diseño y redacción del artículo, en la búsqueda y análisis de la información contenida en la bibliografía consultada.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional