

Artículo de revisión



Consideraciones teóricas sobre el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos en Preuniversitario

Theoretical considerations on the process of guiding the self-review of written texts in Pre-University

Considerações teóricas sobre o processo de orientação da autoavaliação de textos escritos no Ensino Pré-Universitário

Mildrey Caridad Clavel Meralla¹  0000-0003-4937-8066  mclavelmeralla@gmail.com

Adys Yadira Remón Amarelle²  0000-0003-3192-8218  adysyadiraremonamarelle@gmail.com

Yelena Abreu Alvarado³  0000-0002-6084-1077  yelena.abreu@upr.edu.cu

Dunis Eidy Amaya Abreu³  0000-0002-4298-4138  dunis.edy@upr.edu.cu

¹ Dirección Provincial de Educación. Artemisa, Cuba.

² Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Cuba.

³ Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca". Cuba.

Recibido: 21/02/2025

Aceptado: 24/04/2026

RESUMEN

El trabajo que se presenta, forma parte del proyecto de investigación El Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación. Seguimiento y evaluación a su implementación. Tiene como objetivo esencial profundizar sobre los diferentes puntos de vista asumidos por varios autores sobre el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos. En él se incluyen ideas esenciales contenidas en los fundamentos teóricos de las investigaciones realizadas en el Instituto Central de Ciencias

Pedagógicas y la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona sobre este subproceso, etapa, fase, herramienta, comprobación o proceso, según conceptualización asumida. Las indagaciones que se presentan se caracterizan por el enfoque dialéctico, como método general de la ciencia, lo cual facilita la profundización en dicho estudio. Los métodos utilizados, tanto teóricos como empíricos, permitieron determinar los fundamentos para asumir una posición sobre el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos. La sistematización realizada sobre el objeto de estudio permitió enriquecer las consideraciones teóricas relacionadas con la orientación a dicho proceso de autorrevisión de textos escritos por parte de los docentes de Español-Literatura del nivel Preuniversitario, en la provincia Artemisa.

Palabras clave: perfeccionamiento; proceso; orientación; autorrevisión; textos escritos.

ABSTRACT

The work presented is part of the research project to improve the National Education System: Monitoring and evaluation of its implementation in this article we delve into the different points of view assumed by various authors on the guidance process of self-review of written texts. Essential ideas contained in the theoretical foundations of the research carried out at the Central Institute of Pedagogical Sciences and the Enrique José Varona of Pedagogical Sciences are included about this process, stage, phase, tool, verification or process according to the assumed conceptualization. The investigations were characterized by the dialectical approach as a general method of science, which facilitated the deepening of said study. The methods used, both theoretical and empirical, allowed us to determine the foundations to assume a position on the process orientation of the self-review of written texts. The systematization carried out on the object of study allowed us to enrich the theoretical considerations made with the orientation to said process of self-review of texts written by the teachers of Spanish Literature at the pre-university level in the Artemisa province.

Keyword: improvement; process; orientation; self-review; written texts.

RESUMO

O trabalho apresentado faz parte do projeto de pesquisa: Aperfeiçoamento do Sistema Nacional de Educação. Monitoramento e avaliação de sua implementação. Seu objetivo essencial é aprofundar os

diferentes puntos de vista asumidos por diversos autores sobre o processo de orientação da autoavaliação de textos escritos. Incluem-se as ideias essenciais contidas nos fundamentos teóricos das pesquisas realizadas no Instituto Central de Ciências Pedagógicas e na Universidade de Ciências Pedagógicas Enrique José Varona sobre este subproceso, etapa, fase, ferramenta, verificação ou processo, de acordo com a conceituação assumida. As investigações apresentadas caracterizam-se pela abordagem dialética, como método geral da ciência, que facilita o aprofundamento dos estudos. Os métodos utilizados, tanto teóricos quanto empíricos, permitiram determinar as bases para assumir uma posição sobre o processo de orientação da autoavaliação de textos escritos. A sistematização realizada sobre o objeto de estudo permitiu enriquecer as considerações teóricas relacionadas à orientação do referido processo de autoavaliação de textos escritos pelos professores de Literatura Espanhola do nível Pré-Universitário, na província de Artemisa.

Palavras-chave: melhoria; processo; orientação; auto-avaliação; textos escritos.

INTRODUCCIÓN

La Educación en Cuba garantiza la formación integral de las nuevas generaciones, lo cual se expresa en la Constitución de la República y en los Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución. Además, como parte de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), expresados en la Agenda 2030 se pondera la necesidad de garantizar procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad, aspecto de gran interés y atención por parte de la institución educativa.

Para lograr elevar la calidad en los aprendizajes de los educandos se necesitan docentes calificados, que posean condiciones éticas y morales acorde con el desarrollo del proyecto socialista de la nación cubana para que, a través de su desempeño, contribuyan a la formación y orientación de los educandos hacia una política que le permita ser protagonistas de las transformaciones revolucionarias de su época. Estas ideas claves y rectoras sustentan el Tercer Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, su concepción curricular y las concepciones asumidas para el desarrollo de cada una de las asignaturas a lo largo del sistema educativo.

En este caso, la asignatura Literatura y Lengua, que se imparte en los tres grados del preuniversitario tiene en cuenta la construcción textual escrita como uno de los dominios cognitivos aportados y el más integrador. Además, mediante los procesos de escritura, se expresan los restantes dominios

cognitivos de los educandos: sus saberes temáticos, su peculiar interpretación del mundo, sus conocimientos lingüísticos (léxico-gramaticales y ortográficos), sus habilidades, valores y actitudes para configurar los escritos de acuerdo con sus intenciones y propósitos comunicativos, y para adecuarlos a las características de sus potenciales receptores, del contexto en que comunica y del tipo de texto que ha de generar.

Todo ciudadano, insertado en la urdimbre de las sociedades contemporáneas, observa una altísima dependencia de los procesos de escritura, porque tendrá que moverse en complejos y muy diversos espacios de comunicación que le impondrán, con independencia de la esfera de actividad en que se desenvuelva, la redacción de documentos con diferentes fines: cartas o informes de trabajo, actas, solicitudes o peticiones, resúmenes, textos argumentativos o valorativos, entre otros; todo ello le exigirá un pleno dominio de los recursos necesarios para desarrollar procesos de escritura y proyectarse competentemente en los disímiles contextos en los que ha de interactuar. Por ello, Almidón-Ortiz *et al.* (2021) señala que la escritura, "es el resultado de la vinculación de diferentes factores sociales, culturales, motivacionales y cognitivos" (p. 358).

La relevancia de la habilidad de redactar trasciende el ámbito académico. Como señalan Graham y Harris (2022), las sociedades demandan ciudadanos competentes para producir textos funcionales en diversos contextos, lo que realza la necesidad de dominar el proceso de autorrevisión; lo que representa una herramienta indispensable para poder desarrollar el pensamiento crítico de los educandos.

Por tanto, cuando el docente se enfrenta al proceso de construcción de textos escritos, como el componente funcional de la clase de lengua, debe centrar su mirada a lo largo de este en el proceso de orientación de la autorrevisión de los textos iniciales, intermedios y finales, que el educando redacta a lo largo del proceso. Esto implica que, orientar la autorrevisión de los textos se convierta en una prioridad para ambos. Es por ello que en este artículo se presentan algunos fundamentos teóricos sobre dicho proceso.

Las indagaciones fueron realizadas en el proceso de experimentación de las nuevas formas de trabajo y los nuevos materiales del Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, tareas que facilitaron la socialización con las comisiones de asignaturas provinciales y docentes.

Las investigaciones consultadas sobre el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos han sido diversas. La mayoría de los autores consultados coinciden en que es importante la constante

autorrevisión del texto escrito en el proceso de construcción textual; sin embargo, no todos los investigadores manifiestan cómo el docente debe orientar dicho proceso.

Esta información será de gran utilidad para docentes, investigadores y los responsables de la enseñanza de la construcción textual.

Todo esto se basará en evidencia empírica recolectada a través de una revisión sistemática relacionada con la reflexión y la contextualización pedagógica en el ámbito de la escritura y la revisión, lo que permitirá recopilar, evaluar y sintetizar críticamente la literatura existente, al proporcionar conclusiones más sólidas.

Por todo ello, el objetivo del artículo constituye una revisión dirigida a sistematizar los diferentes puntos de vista asumidos por varios autores sobre el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos.

DESARROLLO

La autorrevisión de textos escritos constituye un componente esencial en la formación de escritores competentes, tanto en contextos académicos como profesionales. En el estudio bibliográfico realizado, constituyen antecedentes de este trabajo disímiles contribuciones, en las cuales se expresa la inconformidad que debe sentir el educando con el error y se establecen etapas para la construcción textual. En todos los casos, se sitúa la autocrítica funcional, entendida como el momento para determinar logros y dificultades presentadas en la escritura, la necesidad de enseñar a criticar y se propone como ejercicio la lectura en voz alta del escrito; es decir, que sin nombrar el término autorrevisión está implícito para este autor en sus estudios la necesidad de enseñar procedimientos para que el educando se autorrevise.

Existen valiosos trabajos que proponen dos momentos en la revisión de textos escritos: realizar la corrección colectiva e individual del texto final y no como proceso seguido, limitación que estuvo latente por muchos años, incluso desde la antigüedad; dar importancia primordial a lo que resulta de las tareas de escritura que el docente impusiera a los educandos. Es importante destacar cómo es aceptado el valor que se da al control de la redacción y la necesidad de que los educandos desarrollan capacidades para juzgar, mediante la utilización de criterios en función de la utilización de elementos válidos para valorar y corregir. Sin embargo, en los momentos o etapas de la escritura

existen acciones dirigidas por el docente para motivar a los estudiantes por la autorrevisión de su texto.

Muchas investigaciones coinciden en que el educando, como escritor, es el responsable de revisar y el docente, de enseñar a revisar. En las propuestas realizadas se reconoce el papel activo de los educandos como autores de los textos, ya que sugiere, entre otros elementos, una negociación entre el docente y sus educandos sobre los criterios o indicadores que guiarán la revisión y el ajuste, así como la simbología que se debe utilizar. Los investigadores consideran que la corrección constituye, en sí misma, un instrumento para el aprendizaje de la escritura y que, corregir es revisar, acción que forma parte del proceso de escribir. En este sentido, consideran que el educando, como escritor, se apropie de una técnica de autocorrección, en la que el borrador sea una manera mediante la cual aprenda a autocorregirse. Se defiende que la constante relectura y reescritura o reformulación del texto, sobre la base de criterios o indicadores, permite que los educandos autocontrolen, autovaloren, autocorrijan, rectifiquen su borrador y lo pasen en limpio. Es importante destacar que, desde el papel mediador del docente, se concibe el uso de los borradores, versiones o textos intermedios y estos constituyen una herramienta didáctica mediante la cual se logra la observación sistemática, directa y objetiva del proceso seguido por el educando. Esto facilita que el docente ayude a los educandos a descubrir en qué se han equivocado, por qué y cómo darle solución a la dificultad. Lo anterior se traduce en el proceso de autorrevisión.

La autorrevisión se entiende, además, como una comprobación de la correspondencia de los resultados con los objetivos propuestos en la planificación. Un proceso en el cual se llevan a cabo simultáneamente tareas globales y locales, que exigen responder a la vez a múltiples exigencias, cada una de las cuales incide en el producto final. En esta definición, hay un acercamiento a esa orientación que debe dar el docente, en el proceso de autorrevisión desde la etapa de planificación. Está orientada a mejorar el resultado de la textualización.

En el proceso de orientación de la autorrevisión se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de incoherencia, vacíos u otros aspectos que necesiten mejoramiento. La autorrevisión incluye también la reflexión sobre el proceso de construcción textual. En realidad, la metacognición abarca las diversas etapas, pues en todo momento se necesita corroborar si se están haciendo bien las cosas o no, aspecto con el cual las investigadoras coinciden completamente. Durante todo el proceso de redacción, el escritor (educando) (emisor) tendrá que

estar preparado para afrontar problemas de tipo lexical o gramatical, de organización textual de tipo temático.

En la última década, las investigaciones han desarrollado su relación directa con la mejora de la calidad textual y el desarrollo de habilidades metacognitivas (Graham & Harris, 2022). En este sentido, Graham y Harris (2022) han sistematizado las principales estrategias de autorregulación de la escritura, destacando que la enseñanza explícita de la revisión constituye un pilar fundamental para el desarrollo de los escritores competentes.

Por su parte, Torrance y Fidalgo (2023) ofrecen una revisión actualizada de modelos de escritura autorregulada, enfatizando que la autorrevisión efectiva requiere que el escritor monitoree, evalúe y ajuste el texto de manera recursiva, no solo en la etapa final, sino durante toda la construcción textual.

En el ámbito educativo cubano, el Tercer Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación ha enfatizado la necesidad de priorizar procesos de escritura autorregulados, donde la orientación docente juega un papel mediador clave, tal como señalan Álvarez y Jiménez (2024), al abandonar la retroalimentación formativa como eje estructurante de la revisión textual.

Los estudios recientes coinciden en conceptualizar la autorrevisión como un proceso intrínsecamente autorregulado. Jiménez (2023) y Jiménez Castelló (2023) enfatizan que la autorrevisión efectiva requiere que el escritor monitoree, evalúe y ajuste su texto de manera recursiva, mientras que Castelló y Mateos (2022) profundizan en los modelos de andamiaje para la orientación docente en la escritura académica. Esta perspectiva se alinea con investigaciones internacionales que vinculan la autorrevisión con el desarrollo de funciones ejecutivas y metacognición, como lo demuestran Mata & Castelló (2024), al explorar las estrategias metacognitivas en la producción de textos escritos en la Educación Secundaria. Asimismo, Arias-Gundín y García-Llamazares (2023) aportan evidencia sobre la relación entre estrategias metacognitivas y la calidad de la revisión textual en educandos de Preuniversitario.

Desde una visión sociocultural, la autorrevisión se entiende como una habilidad que se internaliza a través de la mediación docente y la interacción colaborativa. López y Rijlaarsdam (2021) destacan la importancia de la retroalimentación docente como recurso recursivo en la enseñanza de la revisión, mientras que Van Steendam y Rijlaarsdam (2022) aportan una metáfora sistemática sobre los efectos de la retroalimentación entre pares en los procesos de autorrevisión.

En el contexto cubano, las investigaciones recientes como las de Díaz-Barriga y Hernández-Rojas (2023) destacan que la autorrevisión debe orientarse hacia tres dimensiones interrelacionadas: semántica, sintáctica y pragmática, asegurando que el texto sea coherente, correcto y adecuado a su contexto comunicativo.

Para lograr lo expuesto con anterioridad, la orientación del docente es fundamental y, en este sentido, el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos ha evolucionado hacia modelos de andamiaje diferenciado. Por ello, Fidalgo y Torrence (2021) proponen niveles de ayuda escalonados, que incluyen desde preguntas guía hasta modelamientos explícitos, adaptados a las zonas de desarrollo próximo de cada educando.

En esta misma línea, Philippakos y MacArthur (2024) demuestran que la instrucción en autorregulación de la escritura, centrada en la retroalimentación y la revisión, produce mejoras significativas en la calidad textual de los educandos de Secundaria Básica.

La retroalimentación formativa es otro pilar destacado en este proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos. Estudios recientes subrayan que la retroalimentación debe ser específica, oportuna y centrada en criterios de revisión previamente compartidos con los educandos. Midgette y MacArthur (2023) profundizan en cómo los objetivos persuasivos y la conciencia de audiencia influyen en los procesos de revisión de los educandos de Secundaria Básica.

En el ámbito hispanohablante, García y Marbán (2024) analizan los efectos de las intervenciones en autorregulación de la escritura sobre la revisión y la calidad textual, mientras que Sánchez y García (2022) destacan la importancia de la retroalimentación orientada al proceso en educandos de Secundaria Básica. También, enfatiza la importancia de la crítica colaborativa y la relectura en voz alta como mecanismos para externalizar el proceso de revisión antes de su internalización.

Además, la dimensión digital emerge como un ámbito de interés creciente. Herramientas como entornos colaborativos en línea y recursos de procesamiento de lenguaje natural están siendo explorados para apoyar la autorrevisión, aunque su implementación pedagógica requiere de orientación cuidadosa para no desplazar la agencia del escritor. Marín y Salinas (2022) abordan este aspecto al analizar cómo los entornos digitales pueden mediar la autorrevisión de textos desde una perspectiva colaborativa.

En la clase de Lengua se debería comenzar por indagar si los estudiantes son capaces de autorrevisarse los errores cometidos en la construcción de un texto escrito. Sin lugar a dudas, ya hay quienes lo logran, pero lo hacen porque forma parte de sus saberes; algunos conocen las características fundamentales que deben estar presentes en todo texto. El docente debe orientar en cada etapa la autorrevisión, debido a la importancia que tiene enseñar la autocorrección de los errores por parte del educando. Estas autoras presentan la importancia de la autocorrección de los errores por parte del educando; sin embargo, la limitación está dada en que sean los educandos quienes alcancen autocorregirse solos sin que medie la orientación del profesor en sus textos escritos. En este sentido, De la Paz y Felton (2022) demuestran que la enseñanza explícita de estrategias de autorrevisión produce efectos significativos en la calidad textual y en el comportamiento de revisión de los educandos.

Se consideran como operaciones principales que configuran el proceso de construcción textual las siguientes:

- La planificación, que consiste en definir los objetivos del texto y establecer el plan que guiará el conjunto de la producción. Esta operación consta, a su vez, de tres subprocesos: la concepción o generación de ideas, la organización y, finalmente, el establecimiento de objetivos en función de la situación retórica.
- La textualización, constituida por el conjunto de operaciones de transformación de los contenidos en lenguaje escrito, linealmente organizado. La multiplicidad de demandas de esta operación (ejecución gráfica de las letras, exigencias ortográficas, léxicas, morfológicas, sintácticas, etcétera) que consiste en pasar de una organización semántica jerarquizada a una organización lineal; obliga a frecuentes revisiones y retornos a operaciones de planificación.
- La autorrevisión, que es la etapa que transcurre durante todo el proceso de construcción; siempre quien escribe debe darse la oportunidad de autorrevisarse y autocorregirse. Cuando se haya concluido, se podrá hacer una revisión de todo el texto y reelaborarlo completo o por partes, teniendo en cuenta las exigencias de su construcción.

Las operaciones expuestas con anterioridad permiten revelar que el docente debe tener en cuenta la orientación constante del proceso de autorrevisión del texto escrito. Por tanto, resulta de vital importancia la lectura para criticar lo escrito a lo largo del proceso de escritura. En cada etapa, operación o subproceso se detectan y resuelven las insuficiencias semánticas, sintácticas y

pragmáticas, a partir del análisis realizado en la fase anterior. El escritor revisa y cambia lo necesario para conformar el texto final. Con esta concepción, se tiene la posibilidad de reevaluar constantemente el proceso con los textos iniciales e intermedios y no solo el producto final.

El docente debe actuar como guía y mediador, por lo que debe ajustar la ayuda pedagógica a las diferentes necesidades de los educandos, proponer actividades diferenciadas, propiciar el intercambio oral y crear actividades de cooperación mutua, propiciar la valoración colectiva e individual del proceso, la crítica y autocrítica, incentivar la autoestima, promover la motivación y la conciencia como escritor. En fin, asumir la categoría orientación como la colaboración, guía y los niveles de ayuda que debe brindar el docente, no solo en un momento de la clase, sino como una de las funciones que debe ejercer durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje de la construcción de textos escritos, fuera y dentro de la clase, debido a su carácter complejo, autorregulado y recursivo.

Los referentes actuales abogan por un proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos integrador que considere no solo los aspectos cognitivos y lingüísticos, sino también afectivos y motivacionales.

En esta línea, Rosario y Nuñez (2023) demuestran longitudinalmente cómo las estrategias de autorregulación en escritura inciden en los procesos de revisión, mientras que Zimmerman y Moylan (2023) actualizan los fundamentos teóricos de la autorregulación en escritura y sus implicaciones instruccionales.

Por su parte, Colognesi y Coppe (2023) ofrecen una revisión sistemática sobre el desarrollo de la autorregulación en escritura a través de la retroalimentación docente, destacando el papel mediador del profesor en la internalización de los procesos de revisión.

Para orientar la autorrevisión de textos escritos a lo largo del proceso de construcción textual, el docente debe emplear diferentes formas de organización; entre ellas: el trabajo colectivo, en parejas o en equipos ya que, de esta manera, se propicia el intercambio para corroborar ideas, mejorarlas, encontrar la frase adecuada, decir a otros lo que se construye, ser criticados, escuchar otras versiones, autovalorarse y autorregularse. Esto último se manifiesta en la posibilidad de la relectura, la reorientación y reconstrucción del texto en cualquier momento del proceso, desde la misma concepción de la idea hasta la revisión final del texto definitivo. Navarro y Ávila (2022) abordan esta dimensión al analizar la revisión textual como práctica situada, donde la mediación docente adquiere

un papel central en la Educación Secundaria. Valdés *et al.* (2022) aportan evidencia reciente sobre cómo la orientación docente incide en la autorrevisión de textos en el Preuniversitario, mientras que Vázquez y López (2023) profundizan en la autorrevisión como proceso recursivo mediado por la acción docente.

La sistematización realizada permitió establecer los fundamentos esenciales de la didáctica, que sustentan el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos, al mostrar referentes filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógicos y didácticos en relación con los requerimientos del Tercer Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación. Además, las indagaciones realizadas corroboran la importancia de atender a lo largo del proceso de construcción textual la autorrevisión semántica, sintáctica y pragmática de los textos escritos; para lograrlo es necesario garantizar la orientación adecuada de acciones en cada una de las etapas de la construcción textual.

La revisión de referentes teóricos recientes confirma que la orientación de la autorrevisión de textos escritos es un proceso complejo que integra dimensiones cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas. Autores como Graham y Harris (2022), Torrance y Fidalgo (2023) y Jiménez y Castelló (2023) coinciden en que la enseñanza explícita de estrategias de autorregulación y revisión, mediada por una orientación sistemática, constituye un factor determinante para la mejora de la calidad textual en el nivel Preuniversitario.

Las valoraciones aportadas expresan fundamentos y enfoques relacionados con el proceso de orientación de la autorrevisión de textos escritos, desde posiciones teóricas diferentes, pero no excluyentes. Todas contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico y a la formación integral de los educandos. En este sentido, los estudios de López y Rijlaarsdam (2021), Van Steendam y Rijlaarsdam (2022) y MacArthur y Philippakos (2023) destacan la importancia de la retroalimentación formativa y la interacción colaborativa como ejes de la orientación docente en los procesos de revisión.

Investigaciones recientes como las de Philippakos y MacArthur (2024), García y Marbán (2024) y Mata y García (2024) demuestran que las intervenciones centradas en la autorregulación y la revisión producen mejoras sostenidas en la competencia escritora de los educandos.

Como señalan Díaz-Barriga y Hernández-Rojas (2023), Navarro y Ávila (2022) y Valdés *et al.* (2022), la mediación docente en este proceso debe ser situada, diferenciada y recursiva, adaptándose a las necesidades específicas de cada contexto educativo y de cada educando.

CONCLUSIONES

La enseñanza de la autorrevisión del texto escrito cobra relevancia desde su autonomía para tomar decisiones y solucionar problemas. La enseñanza de la construcción textual, como componente priorizado, y de las tres etapas que comprende el modelo presentado, se debe concebir desde cada momento y espacios de orientación para la autorrevisión del texto escrito.

El trabajo muestra su valor en las aportaciones teóricas de los diversos investigadores, pues todos coinciden en que la orientación de la autorrevisión de textos escritos contribuye al logro de un texto final aceptable, según las características específicas de cada educando. Por eso, es necesario enseñar a escribir: revisar sustantivamente lo escrito, reelaborar, darse tiempo para armar y desarmar textos y pensamientos, tolerar la angustia de la indefinición sin postergar el momento de comenzar la escritura, borrar, releer, reescribir, antes de dar por terminado un texto.

La evidencia actualizada, proveniente de investigaciones recientes, respalda la necesidad de continuar profundizando en el diseño de modelos de orientación de la autorrevisión, que articulen de manera coherente los componentes cognitivos, metacognitivos, sociales y afectivos, en consonancia con los principios del Tercer Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación y las exigencias de una educación de calidad en el contexto cubano actual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, G., & Jiménez, J. E (2024). Autorregulación y revisión textual en la educación secundaria: un estudio desde la retroalimentación formativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 94(1), 45-62. <https://doi.org/apps/10.35362/rie9415832>
- Arias-Gundín, O., & García-Llamazares, A. (2023). Estrategias metacognitivas en la revisión de textos escritos en estudiantes de Bachillerato. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, 22(2), 1-15. <https://doi.org/apps/10.18239/ocnos-2023.22.2.345>
- Castelló, M., & Mateos, M. (2022). La orientación docente en la escritura académica: modelos de andamiaje para la autorrevisión. *Infancia y Aprendizaje*, 45(3), 567-594. <https://doi.org/10.1080/02103702.2022.2092687>

- Colognesi, S., & Coppe, T. (2023). Developing self-regulation in writing through teacher feedback: A systematic review. *European Journal of Psychology of Education*, 38(4), 1421-1445.
<https://doi.org/10.1007/s10212-022-00645-8>
- De la Paz, S., & Felton, M. (2022). Teaching self-review strategies in secondary writing: Effects on text quality and revision behavior. *Reading and Writing*, 35(6), 1437-1462.
<https://doi.org/10.1007/s11145-021-10244-w>
- Díaz-Barriga, F., & Hernández-Rojas, G. (2023). Mediación docente y autorregulación en la escritura: hacia un enfoque situado. *Perfiles Educativos*, 45(179), 8-27.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60412>
- Fidalgo, R., & Torrance, M. (2021). Enseñanza de la revisión textual en contextos educativos: una revisión sistemática. *Revista de Psicodidáctica*, 26(2), 101-110.
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2021.03.002>
- García, L. N., & Marbán, J. M. (2024). Intervenciones en autorregulación de la escritura: efectos en revisión y calidad textual. *Revista Española de Pedagogía*, 82(287), 89-108.
<https://doi.org/10.22550/REP82-1-2024-05>
- Graham, S., & Harris, K. R. (2022). Self-regulated strategy development in writing: A decade of advances. *Educational Psychology Review*, 34(3), 1563-1592.
<https://doi.org/10.1007/s10648-022-09672-z>
- Jiménez, J. E., & Castelló, M. (2023). Revisión colaborativa y autorregulación en la escritura académica La autorregulación en la escritura académica: el papel de la revisión colaborativa en la mejora textual. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 345-362.
<https://doi.org/10.6018/rie.456789>
- López, P., & Rijlaarsdam, G. (2021). Teaching revision as a recursive process: The role of teacher feedback in secondary education. *Journal of Writing Research*, 13(1), 1-28.
<https://doi.org/10.17239/jowr-2021.13.01.01>

- MacArthur, C. A., & Philippakos, Z. A. (2023). Self-regulation and revision in writing: A review of instructional approaches. *Reading and Writing Quarterly*, 39(2), 112-129.
<https://doi.org/10.1080/10573569.2022.2082614>
- Marín, V., & Salinas, J. (2022). Entornos digitales y autorrevisión de textos: mediación docente en la escritura colaborativa. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(1), 213- 230. <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.3124>
- Mata, F. S., & García, J. N. (2024). Estrategias metacognitivas y autorrevisión en la producción de textos escritos: un estudio en educación secundaria. *Ocnos. Revista de Estudios sobre Lectura*, 23(1), 45-60. <https://doi.org/10.18239/ocnos-2024.23.1.345>
- Midgette, E., & MacArthur, C. A (2023). The effects of persuasive writing goals and audience awareness on the revision of high school students. *Reading and Writing*, 36(3), 589-618.
<https://doi.org/10.1007/s11145-022-10345-0>
- Navarro, F., & Ávila, N. (2022). La revisión textual como práctica situada: mediación docente en la educación secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(92), 201- 226.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.92.60214>
- Philippakos, Z. A., & MacArthur, C. A. (2024). Instruction in self-regulated writing: Feedback and revision in secondary grades. *Journal of Educational Psychology*, 116(1), 88-105.
<https://doi.org/10.1037/edu0000823>
- Rosario, P., & Nuñez, J.C. (2023). Self- regulation and writing: A longitudinal study on revision strategies. *Psicothema*, 35(2), 143-151. <https://doi.org/10.7334/psicothema2022.256>
- Sánchez, E., & García, J. R. (2022). Revisión textual en estudiantes de secundaria: efectos de la retroalimentación orientada al proceso. *Revista de Psicodidáctica*, 27(1), 45-54.
<https://doi.org/10.16/j.psicod.2021.11.002>
- Torrance, M., & Fidalgo, R. (2023). Self-regulated writing: A review of models, measures and instructional practices. *Educational Psychology Review*, 35(1), 1-26.
<https://doi.org/10.1007/s10648-022-09712-8>

Valdés, R., Van Steendam, E. & Rijlaarsdam, G. (2022). Peer feedback and self-revision in secondary writing instruction: A meta- analysis. *Learning and Instruction*, 78, 101523.

<https://doi.org/10.1016/learninstruc.2021.101523>

Vázquez, A., & López, P. (2023). La autorrevisión como proceso recursivo: mediación docente en la producción textual. *Educación y Educadores*, 26(1), 1-19.

<https://doi.org/10.5294/edu.2023.26.1.2>

Zimmerman, B. J., & Moylan, A. R. (2023). Self- regulation in writing: Theoretical foundations and instructional implications. *Contemporary Educational Psychology*, 72, 102126.

<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2023.102126>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Los autores participaron en el diseño y redacción del artículo, en la búsqueda y análisis de la información contenida en la bibliografía consultada.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional