

Título: El paradigma pedagógico "aprender a aprender" y el enfoque histórico-cultural: puntos de contacto.

Autora: Dra. C. Vilma María Pérez Viñas

Centro de trabajo: UCP "Rafael María de Mendive"

Resumen

El objetivo de este artículo es presentar a los lectores un análisis de algunos puntos de contacto, que en opinión de la autora, pudieran existir entre el Enfoque histórico-cultural (EHC) y el Paradigma pedagógico "Aprender a aprender" (PPAA), ejercicio intelectual válido, si se considera la profusión de investigaciones que toman como referentes a ambas teorías. La organización del contenido del artículo comprende la importancia teórica, el contexto histórico y la necesidad del surgimiento, así como la relación entre el EHC y el PPAA.

Abstract

The objective of this article is to offer the readers an analysis of some common grounds that might exist between the Cultural-Historical Approach and the Pedagogical Paradigm "Learn to Learn", according to the author's viewpoints. The intellectual exercise on this issue is valid considering the promotion of researches that are based on both theories. The article's organization covers the theoretical importance, the historical context and need for emergence, as well as the relationship between the Cultural-Historical Approach and the Pedagogical Paradigm "Learn to Learn".

A modo de introducción

La pedagogía cubana contemporánea, en respuesta a las demandas sociales y científico-tecnológicas, asume el Enfoque histórico-cultural de L. S. Vigotski y sus seguidores y el Paradigma pedagógico "Aprender a aprender" como referentes teóricos congruentes en un contexto caracterizado por los efectos de la globalización: "Lo primero es que los procesos de globalización colocan en primer plano el valor – incluso económico – del conocimiento, y por consiguiente, de los mecanismos que permitan su crecimiento y diseminación, es decir, la investigación y la educación. La segunda causa es que los procesos globalizadores no serían posibles, con el ritmo y la extensión con que hoy se están dando, sin la concurrencia de la tecnología, ya que la capacidad de aprovechamiento y de desarrollo tecnológico de un país depende estrechamente de la formación de sus recursos humanos" (Rodríguez- Mena, 2002: 18).

El objetivo de este artículo es presentar a los lectores un análisis de algunos puntos de contacto, que en opinión de la autora, pudieran existir entre el Enfoque histórico-cultural (EHC) y el Paradigma pedagógico "Aprender a aprender" (PPAA), ejercicio intelectual válido, si se considera la profusión de investigaciones que toman como referentes a ambas teorías. La organización del contenido del artículo comprende la importancia teórica, el contexto histórico y la necesidad del surgimiento, así como la relación entre el EHC y el PPAA.

Importancia teórica

El Enfoque histórico-cultural de Lev S. Vigotski y sus seguidores: se ha constituido en el fundamento de la pedagogía cubana, por el análisis dialéctico-materialista de los fenómenos psíquicos, la visión integral y unitaria del hombre, las potencialidades educativas de los individuos en un contexto social apropiado y las atinadas concepciones acerca del aprendizaje, en tanto ofrece las herramientas teóricas y prácticas necesarias para desplegar un proceso con énfasis en el aprendizaje sin necesidad de recurrir a otras corrientes psicológicas que por sus disímiles y asistemáticas bases teóricas, en última instancia, lejos de fortalecer dicho proceso, lo debilitarían teórica y metodológicamente.

El Paradigma pedagógico "Aprender a Aprender": para Valle et al. (2000), las demandas educativas han venido acompañadas de un gran esfuerzo científico que, según Beltrán,(1993: 94) puede sintetizarse en tres apartados: a) los recientes estudios sobre la inteligencia que indican que la inteligencia no es una sino múltiple (Teoría Triárquica de Sternberg, Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner) y, por otra parte, que es modificable (diversos programas de intervención en estudiantes con necesidades educativas

especiales); b) los estudios sobre el aprendizaje que conciben al estudiante como estudiante activo que construye sus propios conocimientos; y c) los estudios sobre aprendizaje en condiciones naturales, que ponen de manifiesto el carácter cultural e interpersonal de la actividad de aprendizaje.”.

De acuerdo con Rodríguez, (2003: 2) el PPAA “... no sólo consiste en la promoción del autodidactismo, sino en la instrumentación del conjunto de elementos requeridos para que el autodidactismo se desarrolle con una mayor eficiencia bajo objetivos sociales predeterminados.” Significa un cambio del énfasis en la enseñanza, hacia la promoción de la obtención independiente del conocimiento por parte del alumno y del desarrollo de una cierta metacognición (Rodríguez y Álvarez, 2006). En tal sentido, Burón, (1993: 94) concuerda con que “aprendizaje significa no sólo adquirir conocimientos, sino que incluye también aprender a buscar los medios que conducen a la solución de los problemas; seleccionar información, elegir medios y vías, destacar hipótesis, ordenar y relacionar datos, etc. Este acercamiento al aprendizaje supone dar un giro en la enseñanza, pues exigiría enseñar no sólo contenidos o datos, sino estrategias para aprenderlos y usarlos.”

Contexto histórico y necesidad del surgimiento

El **EHC** surge en la década del ´30 en la URSS:

- Alternativo a los paradigmas psicológicos tradicionales.
- Ofrece una metodología de la investigación alternativa en nuevos contextos.
- Reexamina los límites de lo psicológico.
- Es un enfoque abierto a la elaboración y reinterpretación por parte de sus seguidores.

El **PPAA** aparece como resultado de:

- El desarrollo científico-técnico.
- Las necesidades sociales.
- La progresión geométrica de los conocimientos.
- La imposibilidad de resolver tales demandas desde el Paradigma pedagógico “Aprender”.
- El énfasis se traslada de la enseñanza al autoaprendizaje y la metacognición.

Relación entre el EHC y el PPAA

Es imposible establecer una relación histórica o epistemológica entre ambos dada las condiciones de su surgimiento expuestas antes, sin embargo, existen congruencias teóricas entre sus principios y categorías esenciales. Como antecedente directo de este análisis habría que mencionar a Rodríguez y Álvarez, (op cit.), quienes plantean que “desde un punto de vista lógico-teórico, podemos ver que el estudio científico de las estrategias de aprendizaje puede ser considerablemente apoyado por a escuela histórico-cultural (como a su vez ya había sido apoyado por otras escuelas con poca o ninguna relación con las ideas vigotskianas), pero más que de un modo explícito, implícitamente, a la manera de la influencia de las ideas productivas que deja en la atmósfera científica cualquier escuela bien pensada y aún generadora de problemas científicos o de ángulos metodológicos para observar los mismos.”

Desde esta óptica se analizará la influencia de algunos principios del EHC en el PPAA:

- Ley genética fundamental

Determinismo social del desarrollo psíquico: Rodríguez y Álvarez, (op cit.) sostienen que la escuela Histórico-cultural, al tomar partido por lo social en la determinación de lo psíquico y oponerse a percepciones biologicistas maduracionistas del desarrollo, fue más allá de una simple toma de posición dejando establecido un programa de acción para la enseñanza, de modo que esta no solo sea vista como facilitadora del desarrollo, sino que se vea obligada a *promoverlo activamente*. (Subrayado del original). En tal sentido, la promoción del autoaprendizaje es el objetivo final del EHC como también lo es del PPAA, en tanto promotor del autoaprendizaje, de la adquisición por parte del estudiante de las herramientas para aprender por sí, cada vez más independientemente del apoyo externo.

El origen social o cultural más que biológico del desarrollo posibilita explicar la condición de adquiridas de las estrategias de aprendizaje (EA), por lo que pueden ser entrenadas y transferidas a otros contextos de aprendizaje. El empleo de una u otra estrategia está determinado por el contexto, las condiciones y necesidades de aprendizaje.

Autorregulación de las funciones psíquicas y su nivel consciente, más que inconsciente: es posible relacionar este principio con el origen consciente de un aprendizaje estratégico, que en última instancia conduciría a la estructuración óptima de las actividades cognoscitivas para lograr la mayor eficiencia en el aprendizaje.

Funciones psíquicas mediadas a través de herramientas y símbolos culturales: las EA median el proceso de apropiación de los conocimientos, ya sean socio-afectivas, metacognitivas o cognitivas.

- La zona de desarrollo próximo (ZDP)

Las EA son las herramientas metodológicas para el trabajo en la ZDP:

- Garantizan las condiciones descritas por Vigotski y sus seguidores para el aprendizaje y el diagnóstico en la ZDP.
- Las diferencias culturales, cognoscitivas y conductuales se “resuelven” en un contexto socializado, colaborativo, no exento de conflictos, donde la diversidad es regla, no excepción y la relación entre agentes sufre cambios, es desarrolladora, los alumnos también enseñan y los maestros también aprenden.

- Teoría de la actividad

Las estrategias de aprendizaje implican una estructura de actividades cognoscitivas dirigidas a optimizar el aprendizaje, visto este como la actividad /finalidad mediada por aquellas.

- Aprendizaje como interiorización de la actividad externa en interna: Interiorización progresiva de las estrategias (como contenido curricular):

- Promoción del auto-aprendizaje desde el hetero-aprendizaje, disminuyendo las ayudas al alumno al partir de sus propios recursos.
- Avanzar desde actividades de grupo dirigidas, a las actividades autónomas; a las actividades individuales ayudadas, a las individuales autónomas, lo que significaría asumir los principios de la ZDP.

- Mediación y EA

De acuerdo con Kozulin, (1990): la mediación es el mecanismo a través del cual las actividades socio-culturales externas se transforman en funciones mentales internas. Las EA, ya sean metacognitivas, cognitivas, o socio-afectivas, son vistas como mediadoras del proceso de aprendizaje.

Los tipos de mediación donde intervienen las EA son:

- Social (profesor-estudiante; estudiante-estudiante): que implica utilizar a otra persona como instrumento para adaptarse primero y transformar el medio después, como resultado de la práctica social, y de la formación de la estructura de la conciencia individual, originada por la comunicación social y por las relaciones sociales.
- Instrumental (herramientas): consiste en la transformación social a través de acciones de trabajo de forma indirecta, a través de instrumentos.
- La mediación instrumental (signos): el signo mediatizador está incorporado a la estructura de las funciones psíquicas como una parte indispensable, que primero es un medio y después se convierte en su símbolo, que permite transmitir significados, Vigotski (op cit.: 62) lo define como “el medio a través del que dirigimos nuestras operaciones mentales, controlamos su curso y las canalizamos hacia la solución de la tarea con la cual nos enfrentamos.” En esta mediación también llamada semiótica, se incluye el lenguaje, cuya función primaria es la comunicación, el intercambio social. El lenguaje, desde la perspectiva histórico-cultural, es una herramienta que además de ser usada para mediar la interacción social, es el principal mediador en la actividad cognitiva, dado que se usa no solo para comunicar, sino también para guiar, planificar y regular la actividad. Para Rivera, (1999: 2) el lenguaje es el más privilegiado_ aunque no exclusivo_ de los sistemas mediadores, en la transmisión racional, cultural, intencional y del pensamiento a los demás.

Hasta aquí los puntos de contacto entre el PPAA y el EHC, desde la visión de esta autora. El análisis presentado solo debe verse como un punto de partida, queda abierto a la interpretación y elaboración de los lectores. Si contribuye a relacionar lógicamente el Enfoque histórico-cultural y el Paradigma “Aprender a aprender”, más allá de interpretaciones forzadas y, en última instancia, erróneas, entonces la articulista habrá logrado su objetivo.

Referencias bibliográficas

- BURÓN JAVIER. Aprender a aprender: Introducción a la metacognición. Bilbao: Editorial Mensajero, 1993. p. 94.
- CORRAL RUSO, R. La zona de desarrollo próximo y la pedagogía universitaria. TEMAS, 31, octubre-diciembre, 2002. pp. 27 – 32.
- KOZULIN, A. Vigotsky´s Psychology: A biography of ideas. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1990. En Le Pham Hoai Huong, The Mediation Role of Language Teachers in Sociocultural Theory. FORUM, Volume 41, No. 3, 2003. pp. 32- 35.
- MARTÍ, J. Cartas de Martí. En La Nación, Buenos Aires, 14 de noviembre de 1886. O. C. t 11, (pp. 82-83). Ed. Nacional de Cuba, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1963-1973.
- RIVERA, S. La categoría acción en algunas de las teorías del aprendizaje. Parte III. La categoría acción en el enfoque histórico-cultural de L. S. Vigotski. Pinar del Río: ISP "Rafael M. de Mendive", 1999. pp. 2; 3.
- RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ L.. Enfoque Histórico- Cultural y Estrategias de Aprendizaje. Rodríguez Fernández L /Carmen Álvarez. Mendive, 2006.
- RODRÍGUEZ- MENA GARCÍA, MARIO. ¿Se aprende en las escuelas? Retando a la educación. TEMAS, No. 31, octubre-diciembre, 2002. pp. 18 – 26.
- VALLE ARIAS, A. et al. Las estrategias de aprendizaje: Características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista del Centro de Educación y Diagnóstico. La Coruña: Universidad La Coruña, 2000. Disponible en: www.edu.aytolacoruna.es . Consultado en junio, 2007.
- VIGOTSKI, L. S. Pensamiento y Lenguaje. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación. 1964. pp. 26; 60; 62.