

Acerca de la evaluación educativa y el trabajo metodológico

Autor: Dr. C. Paul Torres Fernández

Centro de procedencia: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael María de Mendive"

A mediados del curso pasado el Programa Ramal No.10 *Evaluación de la Calidad de la Educación*, del Ministerio de Educación (MINED), desarrolló su IV *Seminario Científico On line*, a través de su Lista de Discusión (<http://listas.rimed.cu/cgi-bin/mailman/listinfo/pr-l>). El tema central de los debates fue un objeto que, a primera vista, pudiera parecer alejado de la *Evaluación Educativa*: el **Trabajo Metodológico**.

El Seminario Científico fue desarrollado exitosamente a partir del valioso documento-base aportado por el Centro de Estudio de Evaluación de Calidad de la Educación de la hermana provincia de Pinar del Río (Miranda, 2008). Y es que el referido Programa Ramal ha identificado como una prioridad también el funcionamiento del Trabajo Metodológico, como parte del cumplimiento de su función, no ya *valorativa*, sino también de *mejora escolar*. ¿Qué explica tanto interés por el Trabajo Metodológico?... Pudieran referirse tres razones fundamentales.

En primer lugar, debe recordarse que el Trabajo Metodológico es una innovación de la *Pedagogía Cubana*; difícilmente exista otro Sistema Educativo que disponga de una experiencia como esta, en la que de forma permanente y universal los docentes disponen de un espacio, en su fondo de tiempo laboral, de preparación para la dirección del *proceso educativo*, por demás asistidos por especialistas (*metodólogos*) seleccionados de entre sus mejores profesionales.

El origen del Trabajo Metodológico puede encontrarse en la articulación misma del Sistema Educativo Nacional y ha sido considerado un aspecto estratégico en las diferentes fases de su Perfeccionamiento. El mismo es expresión de la voluntad política del Estado Cubano, de dar prioridad a la Educación entre las muy variadas y complejas esferas del desarrollo del país.

En segundo lugar, cabe destacar que importantes investigaciones nacionales e internacionales -en las que el país ha participado- apuntan a destacar al Trabajo Metodológico como una de las principales falencias del Sistema Educativo Cubano, en la actualidad (OREALC/UNESCO, 2008) (Torres et al, 2007).

Por último, hay que recordar que en el pasado curso escolar, 2008-09, se diseñaron profundos cambios en el sistema de trabajo del Ministerio de Educación (MINED), entre los que se encontró el Trabajo Metodológico, al restaurarse los *metodólogos de asignaturas* en las Direcciones Provinciales y Municipales de Educación. En el curso 2007-08 también se había producido otra importante transformación en esta área, al derogarse las normativas RM 85/89 y RM 106/04 que sustentaban el *método único de Entrenamiento Metodológico Conjunto*. Es decir, en apenas dos años se han realizado cambios consecutivos y profundos en esa estratégica actividad.

En el actual Reglamento se define al Trabajo Metodológico como "(...) *el sistema de actividades que de forma permanente, sistémica y sistemática se diseña, ejecuta y*

controla en los diferentes niveles y tipos de educación, con el objetivo de garantizar la preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los docentes graduados y en formación (...) dirigida a la conducción eficiente del proceso pedagógico" (MINED, 2008: 2). Como puede apreciarse, en el Trabajo Metodológico los cuadros y funcionarios del MINED juegan un papel trascendental.

Es por todo ello que, cuando se programaron las actividades de la Comisión Permanente No.2 del reconstituido Consejo Científico del MINED, no dudé un minuto en proponer e insistir en la necesidad de incluir un estudio diagnóstico de la **dirección del Trabajo Metodológico**. Felizmente la actividad investigativa pudo ser desarrollada, con la decisiva participación de experimentados investigadores del ICCP y de los laboriosos miembros de los Grupos Provinciales de Calidad, así como presentada –recientemente- en su segunda sesión de trabajo.

¿Qué resultados fundamentales proporcionó el estudio realizado?... Destaca el hecho de que si bien los funcionarios y cuadros de dirección de los tres niveles de la Enseñanza General entrevistados (Metodólogos y Subdirectores Provinciales y Municipales, así como Directores de escuelas y Jefes de Departamentos o de Ciclos) demuestran conocer que un aspecto esencial del Trabajo Metodológico es la preparación del docente en el *dominio del contenido de enseñanza*, no resulta igual con que el *tratamiento didáctico* del mismo también lo es, así como el trabajo en la dirección del *cumplimiento del fin y los objetivos de la escuela*, en general.

El tema del **tratamiento didáctico de los contenidos de enseñanza**, como una debilidad del actual Sistema Educativo Nacional, ya había sido avizorado en el *estudio de profundización* de los resultados de Cuba en el *Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo* (Torres, 2009), al verificarse que los docentes cubanos encuestados lo identifican como uno de los aspectos en los que más asistencia necesitan, a la vez que reconocen que existen contenidos del currículum escolar (como la *Geometría* en Matemática, la *producción de textos* en Lengua Española y el desarrollo de *habilidades para la vida* en Ciencias Naturales) que no saben cómo trabajar adecuadamente en clases, en una proporción importante.

Muy cercano a este último hecho se encuentra el hallazgo científico de que el cumplimiento irrestricto del currículum escolar prescrito resultó ser el *factor asociado al aprendizaje* que con mayor fuerza *impactó* los discretos resultados de Matemática en el *XII Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación* (Torres et al, 2007).

También es notable, en esa dirección, que ni en los numerosos *Planes Metodológicos* revisados, durante el referido estudio diagnóstico de la dirección del Trabajo Metodológico, ni en el casi centenar de observaciones de *actividades metodológicas* allí registradas, predomine el trabajo con las *categorías y funciones didácticas* (Torres et al, 2009). Todo apunta a un marcado abandono de las técnicas y procedimientos de la *planificación de la clase*; por demás en un contexto en que el claustro de docentes, a escala nacional, se ha renovado en una proporción considerable y la formación de docentes ha pasado a ser más *emergente* que *pre-graduada*.

El resultado principal de todo ello (Torres et al, 2009) radica en el hecho de verificarse una marcada diferencia entre lo que *dicen* los funcionarios y cuadros de dirección que saben y hacen con respecto al Trabajo Metodológico y lo que *consideran y ejecutan* realmente, en detrimento del mismo, durante su conducción. Si recordamos que el Trabajo Metodológico es uno de los pilares del estratégico reconocimiento de la *preparación del docente* en la elevación de la *calidad de la educación*, no nos queda sino retomar los reclamos del *IV Seminario Científico On line* de la *comunidad cubana de evaluadores educativos* y –con estos nuevos

elementos confirmatorios- hacer un llamado de **SOS** a todos los que tenemos que ver con la educación en Cuba.

Bibliografía

- Díaz, H. y V. Carriba (1977) *La preparación metodológica*. En: Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales de Educación. MINED, La Habana; pp. 135-153.
- García, M. (1989) *El Trabajo Metodológico en la escuela primaria*. Tesis en opción al grado de Doctora en Ciencias Pedagógicas. ICCP, Habana.
- MINED (2008) *Reglamento del Trabajo Metodológico del Ministerio de Educación*. MINED, La Habana. (RM 119/08)
- _____ (2009b) *Objetivos priorizados del Ministerio de Educación para el curso escolar 2009-2010*. MINED, La Habana (RM 115/09)
- Miranda et al. (2008) *Integración de los entrenamientos metodológicos conjuntos al sistema de evaluación de la calidad de la educación: una propuesta para su concreción en la provincia de Pinar del Río*. Centro de Estudios de Evaluación de Calidad de la Educación, ISP "Rafael María de Mendive", Pinar del Río.
- OREALC/UNESCO (2008) *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Primer reporte de los resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Salesianos Impresores, SA; Santiago de Chile.
- Torres, P. (2008) *¿Qué estamos haciendo en Cuba en Evaluación Educativa?* En: RIECE. Vol.1 No.1. (<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/art8.pdf>)
- _____ (2009) *¿Cómo puede la Evaluación Educativa contribuir al mejoramiento del Sistema Educativo Nacional?* En: CALIDED 2009. ISPFPG. Santiago de Cuba. (Conferencia Central)
- Torres, P. et al. (2007) *Estudio del impacto de factores asociados al aprendizaje en centros de referencia provinciales*. ICCP, La Habana. (Resultado de investigación)
- _____ (2009) *Estudio diagnóstico de la dirección del Trabajo Metodológico en el curso escolar 2009-10*. ICCP, La Habana. (Resultado de Investigación)