



Percepción de los docentes sobre un sistema de métodos problémicos para la comunicación interpersonal

Perception of teachers about a system of problem methods for interpersonal communication

Percepção dos professores de um sistema de métodos problemáticos para a comunicação interpessoal

Marivel Jurado Ronquillo¹, Gisela Bravo López², Raidell Avello Martínez²

¹ Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9455-1441>,

Correo electrónico: mjuradoronquillo@hotmail.com

² Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba.

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6818-8466>, <http://orcid.org/0000-0001-7200-632X>,

Correo electrónico: gbravo@ucf.edu.cu, ravello@ucf.edu.cu

Recibido: 02 de agosto 2019

Aceptado: 22 de mayo 2020

RESUMEN

La gestión docente del profesor debe propiciar actividades que permitan al estudiante de educación aprender a comunicarse, ajustado a las exigencias de la actividad profesional para la que se forman. El presente trabajo está dirigido a evaluar la percepción de los docentes sobre la aplicación del sistema de métodos problémicos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación. En la observación a clases y entrevistas grupales a los profesores participantes, se evidencia que el sistema propuesto secuencia estos métodos, que permiten establecer las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal; es esta condición la que favorece la apropiación de los contenidos de las asignaturas y la utilización de los recursos comunicativos verbales y no verbales, creando una situación comunicativa que propicia el intercambio entre profesor-estudiante, estudiante-estudiante y estudiante-grupo.

Palabras clave: métodos problémicos; comunicación interpersonal; proceso de enseñanza-aprendizaje; evaluación.

ABSTRACT

The teacher management must promote activities that allow the student to learn to communicate, adjusted to the demands of the professional activity for which they are trained. The present work is aimed at evaluating teachers' perception of the application of the system of problema-based methods described in Jurado, Bravo and Avello (2017). In this line, the present work is the result of the third phase of a PhD research that proposes a system of problema-based methods for interpersonal communication in the teaching-learning process of the Bachelor of Education career. In the observation of classes and group

interviews with the participating teachers, it is evident that the proposed system sequences the problem methods that allow establishing the relationships between the teaching-learning process and interpersonal communication; and that it is this condition that favors the appropriation of the contents of the subjects and the use of verbal and non-verbal communication resources, creating a communicative situation that fosters the exchange between teacher-students, student-student and student-group.

Keywords: problem-based methods; interpersonal communication; teaching-learning process; evaluation.

RESUMO

A gestão pedagógica do professor deve proporcionar atividades que permitam ao aluno em formação aprender a comunicar, ajustadas às exigências das atividades profissionais para a qual está formado. O presente trabalho visa avaliar a percepção dos professores sobre a aplicação do sistema de métodos problemáticos de comunicação interpessoal no processo de ensino-aprendizagem do Bacharelato em Educação. Na observação das aulas e nas entrevistas de grupo com os professores participantes, é evidente que o sistema proposto sequencia estes métodos, que permitem estabelecer relações entre o processo ensino-aprendizagem e a comunicação interpessoal; é esta condição que favorece a apropriação dos conteúdos das disciplinas e a utilização de recursos de comunicação verbal e não verbal, criando uma situação comunicativa que favorece o intercâmbio entre professor-estudante, aluno-estudante e grupo de alunos.

Palavras-chave: Métodos problemáticos; Comunicação interpessoal; Processo ensino-aprendizagem; Avaliação.

INTRODUCCIÓN

Los estudios acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje indican la necesidad de perfeccionar la intervención del profesor en calidad de mediador. Aseguran que, desde su gestión, el profesor debe propiciar actividades que permitan a los estudiantes de educación en formación aprender a comunicarse, ajustado a las exigencias de la actividad profesional para la que se forman, permitiéndole compartir con su grupo, lo que resulta imprescindible para poder comprender, expresarse e interrelacionarse con los demás y mejorar la realidad y el contexto en que viven y trabajan (Corujeira, 2014; García, 2015; Montoya *et al.*, 2016; Roque *et al.*, 2018).

La construcción activa de los saberes, en general, surge del diálogo y la interacción entre las personas. Conversar, conduce inexorablemente a conversar con el pensamiento del otro, a la vez que lo hace con el propio; es decir, pensar y dialogar a través y con el pensamiento de los demás (Littlewood, 1996; Sánchez, 2000; Turró, 2017; Quintana, 2016; Flores *et al.*, 2016). Desde estos referentes, la comunicación debe ser estudiada como objetivo, contenido y método del currículo, como un saber transversal. Sin embargo, en las carreras de educación se le atribuye un carácter especializado, definida como pedagógica, educativa o didáctica, para referirse a las exigencias y requisitos de la actividad profesional y el contexto en que se realiza (Nunan, 1989; Bravo, 2004; Portela, 2015; Heredero y Garrido, 2016; Ortiz, 2017).

Consecuentemente, se precisa que la preparación en el dominio de la comunicación interpersonal, donde se destaca la verbal, no verbal, escrita, digital, resulta una exigencia de primer orden en la formación del estudiante universitario de estos tiempos, para poder enfrentarse a la dinámica

multicultural y de apertura a la globalización del conocimiento de la época actual (Núñez, 2003; Alpizar, 2017; Ferrés y Masanet, 2017). No obstante, la identificación de las concepciones de los profesores en Ecuador y otros países reveló que es insuficiente aún la reflexión teórica respecto al tema (Tejera *et al.*, 2012; Pérez y Carballosa, 2017; Villalba, Avello, Berrios y Castro, 2020).

La comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje descansa en la manera en que se estructuran las redes comunicativas en el grupo, y las posibilidades que estas ofrecen en las actividades de enseñanza-aprendizaje para cumplir las funciones que se delimitan en las mismas (Amayuela, 2005; Contreras, 1990; Medina y Piña, 2016). Es oportuno que el profesor, a partir del conocimiento de los factores que permiten establecer una relación interpersonal adecuada, determine la dirección y la participación de los sujetos en el proceso comunicativo (Irizar, 1996; Jurado, Avello y Bravo, 2020).

Este trabajo es resultado de la tercera fase de una investigación de doctorado donde se propone un sistema de métodos problémicos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación. Esta tercera fase está dirigida a evaluar la percepción de los docentes sobre la aplicación del sistema de métodos problémicos descrita en Jurado, Bravo y Avello (2017).

MATERIALES Y MÉTODOS

Se asumió una metodología de investigación cualitativa (Cohen, Manion, y Morrison, 2018). Para el estudio se tomó como unidad de análisis la carrera de Licenciatura en Educación de la

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad de Guayaquil, sobre la base del número de estudiantes e impacto social de los procesos formativos de esta facultad.

Uno de los investigadores, en calidad de profesora en la carrera Licenciatura en Educación, especialidad Educación Básica, presentó la solicitud de aplicación del sistema de métodos (debatido en Jurado, Bravo y Avello, 2017) a las autoridades académicas de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, quienes aprobaron la aplicación. En el debate con las autoridades se acordó iniciar con la carrera Licenciatura en Educación Básica, especialidad Educación Básica. El proceso se realizó a partir de mayo de 2015 a febrero de 2016.

Se desarrollaron dos entrevistas grupales con los docentes, con el objetivo de conocer las percepciones de estos sobre la aplicación del sistema de métodos problémicos propuesto; una entrevista al iniciar el proceso de intervención y otra al concluir. Para la entrevista grupal se siguió una guía de preguntas, según recomendaciones de Aravena *et al.* (2006), que permitiera orientar el debate. Estos autores plantean que una ventaja de las entrevistas grupales es que reproducen las formas de interacción personal que ocurren en la vida cotidiana, lo cual permite que afloren opiniones y relatos que de otro modo no se expresarían con igual libertad.

Los participantes fueron profesores de la carrera Licenciatura en Educación, especialidad Educación Básica. La selección de la muestra fue intencional y estuvo distribuida de la siguiente forma:

- Primera entrevista grupal (42 intervenciones): 12 profesores, siete mujeres y cinco hombres, edad promedio 48,7 años. De estos profesores, cuatro son de la disciplina Didáctica, tres de

Psicología Educativa, tres de Lengua Española y dos de Informática.

- Segunda entrevista grupal (35 intervenciones): nueve profesores (todos participantes en la primera entrevista), cinco mujeres y cuatro hombres, edad promedio 46,1 años. De estos profesores, tres son de la disciplina Didáctica, tres de Psicología Educativa, dos de Lengua Española y uno de Informática.

Por otra parte, se realizaron 52 observaciones áulicas a los profesores que participaron en la investigación. Los profesores implicados fueron observados un promedio de 2,4 clases. Para la observación, se utilizó una guía de observación orientada a caracterizar la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y así poder contrastar los resultados de las entrevistas grupales.

RESULTADOS

Primera entrevista grupal

En la primera entrevista grupal participaron 12 profesores, quienes intervinieron abiertamente. Para ser consecuentes, desde el punto de vista ético, con lo informado a los profesores en el momento de la entrevista, serán referidos por el seudónimo P y el número asignado por los investigadores en la fase de análisis. Del registro de intervenciones se extrajeron algunas consideraciones de los profesores acerca del sistema.

Varias intervenciones estuvieron relacionadas con la importancia que le atribuyen al sistema, lo cual fue justamente sintetizado por P1, P5 y P7. En general, se pudo apreciar comprensión del proceso, pues durante el debate los principales planteamientos

recogidos, si bien se orientan al reconocimiento de la complejidad del proceso que se desea cambiar, se le otorga valor a las potencialidades que posee. Además, se reconoce cuáles aspectos pueden limitar la aplicación del sistema de métodos en la práctica.

P1: "...el sistema presentado es viable, novedoso, original, y es importante para la práctica".

P5: "la propuesta otorga importancia a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y se convierte en componente esencial del proceso en la que los actores (profesores, estudiantes, estudiantes con estudiantes, grupos con grupos), logran establecer una comunicación".

P7: "...que la propuesta del sistema de métodos, para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es apropiada para su ejecución en todas las carreras de educación, de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad de Guayaquil, y más aún, si se toma en cuenta que este sistema responde a las exigencias de formación del profesor contemporáneo".

En estas y otras intervenciones se apreció que, en palabras de los participantes, el sistema de métodos facilita y mejora dos procesos interrelacionados: el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal; en la medida en que se modifica el proceso de enseñanza-aprendizaje, se estimula la comunicación interpersonal y se convierte en una posibilidad para apostar por la calidad y la calidez del proceso de formación en general. Estos resultados contrastan con los hallazgos encontrados por Portela (2015), quien realiza un análisis sobre la importancia que tienen estos métodos problémicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Algunos profesores agregaron criterios afectivos que, aunque son tratados en profundidad en el sistema, los retoman y comentan buscando reafirmación en estos aspectos sobre todo los emocionales, como fue el caso de P4 y P6.

P4: "...debemos considerar también los aspectos motivacionales, volitivos, emocionales y axiológicos y la manera en que todo ello se expresa en la comunicación que tiene lugar entre los estudiantes y entre estos y el profesor".

P6: "al comunicarse el estudiante, no solo va a expresar sus conocimientos en la actividad, sino que, a través de la interacción, comunica sus pensamientos, ideas, sentimientos, necesidades, por medio de los diferentes códigos comunicativos".

En los comentarios anteriores y otros similares se evidencia que los profesores están convencidos que en el proceso de enseñanza-aprendizaje no solo se debe tomar en cuenta el desarrollo de la actividad cognoscitiva, sino los aspectos afectivos, cumpliendo así el principio de la psicología de la relación entre lo afectivo y lo cognitivo. Asimismo, como se plantea en los fundamentos del sistema, se debe entrenar a los estudiantes en la observación crítica de su propia actividad, en la valoración y comprensión de los problemas que tienen para enfrentar las relaciones interpersonales influyentes en la situación presentada en el aprendizaje, así como aquellos aspectos que pueden superarse desde la apertura a la interacción comunicativa de tipo afectiva.

Igualmente, se interrogó a los profesores acerca de la manera en que el sistema contribuye a dar cumplimiento a las normativas y objetivos de formación en la carrera, y argumentan que:

P2: "...la integración de lo cognitivo, afectivo, procedimental, axiológico y metacognitivo es una exigencia de todo proceso de formación y sobre todo, de los licenciados en educación, pues en ellos descansa la comunicación interpersonal de los estudiantes, a partir del carácter participativo y desarrollador, orientado al cambio educativo, que se concibe como expresión de la integración de lo instructivo-educativo...".

P9: "...uno de los métodos en que se basa el sistema es el de la enseñanza problémica que, integrado con otros como búsqueda parcial y el método investigativo, resultan exigencias del actual régimen académico, pero que la propuesta también aporta a la comunicación interpersonal como una competencia social, que reclama de todos los jóvenes ecuatorianos para que puedan participar en los procesos democráticos que se llevan a cabo en el país".

Los métodos, búsqueda parcial e investigativo, que están conformando el sistema aseguran las condiciones previas, la identificación y motivación con la intencionalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, sin desvalorizar el contenido del aprendizaje, son estas condiciones las que permiten pasar a la fase de ejecución mediante el método investigativo, desde el cual la situación comunicativa que se crea permitirá el tratamiento y apropiación de los contenidos y el ejercicio de la comunicación interpersonal. Estos elementos también son tenidos en cuenta por Jurado, Bravo y Avello (2017), al referir que dichos métodos problémicos potencian la comunicación interpersonal y posibilitan aprendizajes más duraderos.

P6: "...desde el sistema, el proceso de enseñanza-aprendizaje logra aprendizajes completos y, durante el mismo, los estudiantes, no solo desarrollarán la inteligencia y lograrán

los conocimientos necesarios para ingresar al mundo profesional, sino también que se trabaja para que estos puedan formarse con una personalidad equilibrada, mediante la educación de los valores (la sensibilidad, el diálogo que permite la comunicación interpersonal)".

P1: "...al combinar las fases de la actividad del proceso de enseñanza-aprendizaje con los métodos de enseñanza en forma de sistema, se logra que los estudiantes de educación adquieran una formación integral, lo cual es vital para este momento de sus vidas, si se tiene en cuenta que vivimos en un mundo globalizado; cada día es más importante conocer lo que ocurre a nuestro alrededor, y para ello es necesario "comunicarnos", entendernos y mantener contacto con nuestros semejantes".

Es evidente, a partir de los criterios de los participantes, que el profesor ocupa un lugar esencial en la orientación y creación de situaciones psicológicas positivas, en las que se valoriza las experiencias personales y profesionales, y el estudiante puede compartir con los demás estudiantes, con otros actores educativos y con el profesor, durante el proceso de enseñanza- aprendizaje que se desarrolla en las aulas.

P5: "...no obstante las bondades, es preciso ampliar la posibilidad de utilizar medios informáticos de comunicación, los cuales actúan como mediadores del método que favorecen la comunicación interpersonal, llamadas telefónicas, las video llamadas, WhatsApp: chat en teléfonos inteligentes, lo que contribuirá a motivar a los estudiantes a generar y compartir conocimientos, en la medida en que también desarrollan habilidades de comunicación interpersonal".

Independientemente de la apreciación de P5 sobre los medios, el sistema responde a la disponibilidad de recursos de aprendizaje de cada carrera; también se

previó la elaboración de estos por parte del profesor y la necesidad de que se involucre al personal especializado para optimizar los recursos informáticos y las tecnologías de las comunicaciones; videos, herramientas de correo, la plataforma MOODLE, fórum de discusión, entre otras opciones que ofrece la enseñanza y el aprendizaje en red.

Observación

En la observación realizada se constató que durante la orientación se logró favorecer la motivación, utilizar los recursos comunicativos verbales y no verbales que poseen los propios estudiantes, lo cual favoreció que las actividades de enseñanza-aprendizaje logran un enfoque comunicativo más interpersonal.

Sin embargo, al inicio, durante la ejecución, se apreciaron dificultades para propiciar el intercambio comunicativo y el lograr satisfacer las necesidades de apoyo y ayuda para el aprendizaje; sobre todo en la fase de control, en la cual es imprescindible socializar los resultados y los estados afectivos generados en la actividad, mediante la interacción personal de estudiante-estudiante; estudiante-grupo y estudiante-grupo-profesor.

Es evidente que el aumento en la fase de control de la utilización de la reflexión individual y colectiva, sobre todo en 32 clases, se promovió como un recurso didáctico que favorece la comunicación interpersonal, al apoyarse en preguntas y apuntes al conocimiento del tema, tanto por parte del profesor como por otro estudiante; en general, se apreció un aumento de la participación de los estudiantes en el proceso.

El proceso de análisis de los resultados de las observaciones permite develar algunos aspectos de interés en este

estudio. En principio la práctica demostró que:

- es frecuente que los estudiantes tengan comportamientos inestables hacia las actividades de aprendizaje y se muestren apáticos ante las exigencias del profesor, e incumplan las tareas de autopreparación;
- las dificultades en la relación entre la comunicación interpersonal y el proceso de enseñanza-aprendizaje está centrada en la selección y aplicación del método que se utilice; pero también influyen los aspectos culturales acerca de la comunicación en las actividades de estudio y la propia profesión;
- los problemas que afectan la relación entre la comunicación interpersonal y el proceso de enseñanza-aprendizaje están relacionados con la percepción personal de los profesores, acerca de la manera en que se establece la comunicación en clase;
- el éxito del sistema descansa en el carácter sistémico y la relación intrínseca que subyace entre comunicación interpersonal y proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual permite que los estudiantes asimilen los contenidos, mediante la comunicación interpersonal que desarrollan, tanto en la clase como fuera de ella;
- es necesaria la preparación metodológica de los profesores, el diseño de las actividades académicas áulicas, desde una estructuración didáctica del contenido, que facilite una adecuada comunicación interpersonal, que permita promover la utilización de los recursos y procedimientos para mantener y ampliar el interés de los estudiantes en su participación en el aprendizaje.

Es preciso señalar que muchos de estos aspectos fueron mejorando a partir de la aplicación del sistema y el perfeccionamiento de su aplicación con la ayuda y asesoría de los investigadores. Esta apreciación fue constatada en los criterios de los profesores en la segunda entrevista grupal y concuerdan con los resultados encontrados por Alpizar (2017), que aunque lo realiza en un contexto diferente, coincide en señalar la necesidad de que los docentes de todas las asignaturas posean una preparación en la temática, que le permita diseñar actividades, que proporcionen una apropiada comunicación interpersonal y reconozca la utilización de los métodos en el aprendizaje de los estudiantes.

Segunda entrevista grupal

Como parte de la intervención realizada, luego de la primera entrevista grupal, se les invitó a los profesores a diseñar y concebir las actividades de enseñanza-aprendizaje desde la concepción del sistema propuesto.

A esta invitación solo respondieron nueve profesores, cuya disposición y compromiso con la investigación se sustentó en motivaciones profesionales. Entre las dificultades estuvieron las administrativas, pues por problemas de tiempo no pudieron seguir participando. En este propósito se organizó un trabajo personalizado y de grupo que permitió pasar de manera directa de la teoría a la práctica y de esta a la reflexión y a la valoración de resultados.

En las intervenciones registradas se pudo apreciar una identificación con la propuesta y el éxito práctico, sin dejar de revelar las barreras con que esta cuenta. Al respecto aseguraron que:

P3: "el sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación ha permitido

poder reflexionar y ver cómo la integración de métodos es posible para crear nuevas metodologías; hemos constatado que si los métodos de enseñanza son el componente más dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, y en ellos se basan los procedimientos de los profesores y estudiantes, estos pueden orientarse a la interrelación comunicativa siempre que en la concepción que se diseñe se le otorgue mayor participación a este tema".

P5: "hay que tener presente que las acciones y operaciones que estructuran los métodos predominan en cada subsistema y que se relacionan con las etapas del proceso de aprendizaje, son las que facilitan la actividad independiente y creadora de los estudiantes, lo cual si bien es positivo debe ser ajustado a las posibilidades reales del grupo".

Algunas intervenciones, como las anteriores, se refirieron a la integración y uso de los métodos, e insistieron que deben entrenar a los estudiantes en la observación crítica de su propia actividad, en la valoración y comprensión de los problemas que tienen para enfrentar las relaciones interpersonales influyentes en la situación presentada en el aprendizaje, así como aquellos aspectos que pueden superarse desde la apertura a la interacción comunicativa de tipo afectiva.

P2: "el sistema de métodos problémicos permite que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos y habilidades que poseen, en situaciones nuevas para ellos y buscar la solución; pero hay que tener en cuenta que las formas de responder dependen de la subjetividad de los que intervienen, así como de las motivaciones, aspiraciones, conflictos, necesidades y cualidades personales de los sujetos".

P6: "mi experiencia me permite asegurar que utilizar los recursos de la comunicación interpersonal, las técnicas de trabajo grupal y activar el aprendizaje mediante situaciones problémicas, en las que el estudiante se implique y reconozca cómo la comunicación interpersonal les ayuda a aprender es muy importante; permite potenciar la comunicación interpersonal, sobre todo cuando los estudiantes tienen la oportunidad de socializar sus conocimientos. Yo tuve en el aula conflictos de opinión y solo se aclararon cuando los estudiantes fundamentaron sus puntos de vista, y reafirmaron con demostraciones prácticas y se expresaron con toda convicción, cuando explicaron a los otros estudiantes sus posiciones".

Los análisis expuestos evidencian los fundamentos del sistema de métodos problémicos (Jurado, Bravo y Avello, 2017), donde se confirma que las prácticas pedagógicas y didácticas deben estar centradas en la práctica, la reflexión, la participación, la autogestión, el trabajo colaborativo, vivencial, por medio de las cuales las actividades de enseñanza-aprendizaje favorezcan la escucha, la reflexión y la construcción de conocimientos, desde la relación interpersonal. Desde una visión amplia y compleja se conforma el sistema de métodos que intenta sistematizar la integración de los recursos psicológicos básicos para el aprendizaje. Estas reflexiones se evidencian en otras investigaciones precedentes como en García (2015), que particulariza la importancia de la escucha, la reflexión, la construcción de conocimientos, y la implicación de la misma en las relaciones interpersonales que se generan en el grupo de aprendizaje.

P9: "no cabe dudas que en la aplicación del sistema se evidenció que esto significa cambio de concepción acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje y que el sistema es un aspecto clave para crear

oportunidades de expresión y valoración del conocimiento y del modo de actuación de los implicados, lo cual favorece el vínculo entre ellos, propiciando la comprensión del conocimiento individual acerca del objeto de estudio".

P1: "la experiencia vivida confirmó que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un espacio en el que se le atribuye un valor didáctico a la comunicación estudiante-estudiante para apropiarse del contenido, pero a la vez se posibilita que el estudiante revele los valores humanos que posee el profesor y los que se desean formar en los estudiantes para favorecer el cumplimiento de los objetivos, el desarrollo de la motivación y la determinación".

Varios de los criterios de los participantes sustentan la relación entre los niveles de interacción comunicativa, en correspondencia con los métodos de enseñanza problémica que favorecen la comunicación en los diferentes momentos de la actividad de enseñanza-aprendizaje. El profesor constituye un mediador fundamental, pero no es el único, en el proceso de aprendizaje del estudiante; los demás estudiantes también se convierten en importantes mediadores del proceso de interiorización, elaboración del saber y se convierten en los principales sujetos de la exteriorización del saber; ya sea como público exportador, interlocutor o coprotagonista del resultado del aprendizaje. Desde esta perspectiva se estructura el sistema de métodos.

P3: "sin dudas, cuánto mayor fue la comunicación en el grupo: se percibió un cambio en el compromiso afectivo del estudiante, se ejercitaron en el saber escuchar y se evidenció cuánto aportan los recursos lingüísticos y paralingüísticos a la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, aún hay que trabajar en este sentido, pues es frecuente que los

estudiantes no sepan utilizar de manera coherente el lenguaje verbal y no verbal o sean capaces de otorgar emociones a la comunicación, esto dependerá de la mayor o menor fluidez que este tenga al implicarse en el proceso comunicativo".

P8: "la experiencia que tuve en mi clase advierte que con la propuesta del sistema de métodos se logra una mayor implicación en el proceso de su formación; en la medida que favorece el clima psicológico de la actividad, la posibilidad de establecer relaciones entre el estudiante-profesor, los estudiantes, el profesor y el grupo, y el profesor se identifique como facilitador o coordinador de las situaciones de aprendizaje individual o grupal durante la actividad de enseñanza-aprendizaje".

P3: "me siento agradecida por considerar nuestros aportes y socializar la aplicación de propuestas por medio de la interacción comunicativa interpersonal y ponerla en práctica; ya que mediante ella nos hemos enriquecidos y consultamos diversas fuentes bibliográficas".

Se pudo constatar que los profesores se habían identificado con la propuesta y, por eso, incluían la comunicación interpersonal como objetivo, como también se sugiere en Corujeira (2014), que en su estudio aplica diversas metodologías que posibilitan la aplicación de redes semánticas para la búsqueda de información, la discusión grupal y la construcción colectiva del conocimiento. Por tanto, se asumió la posibilidad de que los profesores, durante sus clases, pudieran entrenar a los estudiantes en esta habilidad, mediante la orientación de actividades en las que se pusiera de manifiesto, la ejercitación de la autovaloración del desarrollo comunicativo alcanzado y cómo influye en el aprendizaje. También se diseñaron y orientaron actividades que permitieron identificar las potencialidades de cada uno para aportar al proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo,

formar grupos, redes, para la búsqueda de información y así favorecer la discusión grupal y construcción colectiva del conocimiento.

También se incluyeron en las clases actividades de confrontación y argumentación de conocimientos, tanto teóricos como prácticos, ponderando la explicación de las vivencias, la referencia a los textos y materiales de diversos formatos consultados. Todos estos aspectos se incluyeron en las actividades de socialización y exposición, con apoyo de ejemplificación, y se utilizaron como indicador de la evaluación individual y colectiva los resultados del aprendizaje, de las relaciones interpersonales.

Se dejaron explícitas las posibilidades de los métodos que propone el sistema y se amplió la discusión acerca de las posibilidades que tienen para promover el intercambio comunicativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura.

Desde esta manera se identificó la posibilidad de potenciar, en la comunicación interpersonal, el uso de los recursos que poseen los estudiantes, lo cual permitió conciliar con los mismos las posibilidades de incorporar, en la comunicación interpersonal, la utilización de mensajería, grupos de discusión, fórum de discusión en redes, utilizando la presencia y habilidades para el intercambio de información digital.

En este propósito, también se precisó la idea de que la comunicación interpersonal se convirtiera en un criterio para la evaluación del proceso de enseñanza y de los resultados del aprendizaje, lo que se convertiría en un proceso de valoración cualitativa entre el profesor y los estudiantes, al considerar que este es un aspecto significativo en el perfil que la carrera gesta desde el currículo.

Se procedió también a profundizar en aspectos básicos del estilo de aprendizaje de los estudiantes, a solicitud de uno de los profesores. En este caso, se orientó a los profesores buscar información, la cual socializaron y llegaron a consenso en que el sistema de métodos permite ajustarse a los estilos personales de aprendizaje. Estos elementos contrastan con los hallazgos encontrados por Bravo (2004) que, en la estrategia elaborada para los profesores, reafirma la importancia de tener en cuenta en las actividades docentes que se realicen los diferentes estilos de aprendizajes y, a partir de ellos, seleccionar el método.

DISCUSIÓN

Es evidente que se está en presencia de un cambio en la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la medida en que el objetivo y el contenido de las actividades que incluye en su proyección estimulan la comunicación interpersonal; asimismo se propiciaron interacciones afectivas entre los participantes, que favoreció la apropiación del contenido de enseñanza-aprendizaje y creó espacios de intercambios verbales cargados de valores personales relacionados con la actividad profesional.

La relatoría de estas ideas se presentó en una reunión con los profesores de las carreras Licenciatura en Educación, especialidad Educación Básica, y se incorporó a los profesores en la carrera Licenciatura en Químico-Biólogo, los que coincidieron en que, si bien conocían los métodos incluidos en el sistema, comprenden las limitaciones con que han trabajado y alegan la necesidad de contar con propuestas que faciliten el proceso tal y como lo conciben los autores.

Al concluir el análisis se procedió a la interpretación de la información y se concluyó que el sistema de métodos para contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje es viable y tiene una contribución formativa de amplio alcance, se ajusta a las exigencias de la formación del profesional, como también sugiere Amayuela (2005) y se inserta como un elemento dinamizador de los cambios para lograr un proceso de enseñanza- aprendizaje activo.

De acuerdo con los criterios aquí expuestos se concluye que el sistema de métodos para contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de educación es válido si se tiene en cuenta la percepción de los profesores que han participado en esta investigación, que advierten sus bondades didácticas y desde ello destacan su valor formativo, sobre todo en relación al desarrollo de la independencia, el ejercicio y discusión de criterios, la motivación y la investigación, la cooperación y el compromiso con los demás y facilita la comunicación interpersonal, sobre la base del respeto y la ayuda mutua, lo cual está en correspondencia con Alpizar (2017), Corujeira (2014) y García (2015).

A pesar de las limitaciones del estudio, sobre todo en cantidad de participantes, es significativo destacar que el sistema propuesto secuencia los métodos que permiten establecer las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal; es esta condición la que favorece la apropiación de los contenidos de las asignaturas y la utilización de los recursos comunicativos verbales y no verbales, creando una situación comunicativa que propicie el intercambio entre profesor-estudiantes, estudiante-estudiante y estudiante-grupo.

Los resultados obtenidos sobre la percepción de los docentes respecto a la aplicación de un sistema de métodos problémicos para el desarrollo de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sugieren que la propuesta contribuye a que los profesores de los diferentes niveles educativos la tengan como referencia al seleccionar los métodos que mayores posibilidades ofrezcan para establecer relaciones interpersonales y con ello lograr aprendizajes de calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alpizar, L.B. (2017). La comunicación pedagógica en los docentes del nuevo plan de formación en Medicina Integral Comunitaria. *Educación Médica Superior*, 31(2). Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n2/ems07217.pdf>
- Amayuela, M.C. (2005). *Estrategia didáctica para la transposición de la cultura psicológica sobre la simetría funcional comunicativa al contexto formativo universitario* (Tesis de Doctorado). Universidad de Camagüey, Cuba.
- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., Zúñiga, J. (2006). *Investigación Educativa I*. Santiago de Chile: Editorial Universidad Arcis.
- Bravo, G. (2004). *Una estrategia para la formación permanente del profesorado de Secundaria Básica desde la Comunicación Educativa* (Tesis de Doctorado). Universidad de Cienfuegos, Cuba.

- Cohen, L., Manion, L., y Morrison, K. (2018). *Research methods in education (8th ed.)*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- Contreras, J. (1990). *La enseñanza como comunicación. Enseñanza Curriculum y profesorado*. Madrid: Akal.
- Corujeira, J. (2014). Comunicación interpersonal y metodologías de la innovación. Una experiencia heurística en el aula aplicando redes semánticas. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 7(2). Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>
- Ferrés, J.E & Masanet, M. J. (2017). La eficacia comunicativa en la educación: potenciando las emociones y el relato. *Comunicar*, 25(52), 51-60.
- Flores Mamani, E., Garcia Tejada, M. L., Ponce, C., Cesar, W., & Yapuchura Sayco, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14.
- García, M.G. (2015). Comunicación y relaciones interpersonales. *Tendencias Pedagógicas*, 2, 11-17. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1713>
- Herederó, H., y Garrido, M. D. P. (2016). Desarrollo de la inteligencia interpersonal e intrapersonal en educación primaria a partir del uso de tecnologías de información y comunicación: estudio de casos. *Notandum*, 44, 175-188.
- Irizar, A. (1996). El método en la enseñanza de idiomas. Ed. Ciencias Sociales: La Habana.
- Jurado, M., Avello, R. y Bravo, G. (2020). Caracterización de la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, e09, 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e09.2284>
- Jurado, M., Bravo, G., Avello, R. (2017). Propuesta de un sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el contexto de la Educación Superior. *Medisur*, 15(6). Recuperado de: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3747>
- Littlewood, W. (1996). *La Enseñanza Comunicativa de Idiomas. Introducción al Enfoque Comunicativo*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Medina, R. S & Piña, C. R. R. (2016). Relaciones interpersonales en la tutoría en educación a distancia. *Tesis Psicológica*, 11(2), 24-35.
- Montoya, D. V. N., Ocampo, L. P. L., Plutarco, S. M., Arias, A. A. R., Santa Mellao, G. P. & Salgado, A. M. C. (2016). Tecnologías de la comunicación y relaciones interpersonales en jóvenes universitarios. *Educación y Humanismo*, 18(30), 14-27.
- Nunan, D. (1989). *El diseño de tareas para la clase comunicativa*. Madrid: Cambridge University Press.

- Núñez, M.^a P. (2003). Didáctica de la comunicación oral. Bases teóricas y orientaciones metodológicas para el desarrollo de la competencia discursiva oral en la educación obligatoria. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Ortiz, E. A. (2017). Los fenómenos psicológicos no investigados en la comunicación educativa. *Pensando Psicología*, 13(21), 71-80.
- Pérez, Y. T. & Carballosa, E. M. (2017). El entrenamiento sociopsicológico para el desarrollo de la comunicación interpersonal. *Opuntia Brava*, 9(4), 145-154.
- Portela, G. (2015). Los Métodos y Técnicas Participativas en el Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Mediciego*, 11(1).
- Quintana, J. G. (2016). El encuentro de educación y comunicación ante los nuevos medios. *Communication Papers*, 5(09), 95-108.
- Roque Cala, K., Pulido Díaz, A., Domínguez García, I., Echevarría Bustamante, N., y Páez Rodríguez, B. (2018). La comunicación oral pedagógica en la formación de profesionales. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 22(3), 186-196.
- Sánchez Cano, M. (2000). La conversa a l'aula. *Articles de Didàctica de la Llengua i la literatura*, 21,109-118. Recuperado de <http://articles.grao.com/revistes/articles/021-literatura-juvenil/la-conversa-a-l-aula>
- Tejera, J.F., Iglesias, M., Cortés, M., Bravo, G., Mur, N., y López, J.V. (2012). Las habilidades comunicativas en las carreras de las Ciencias de la Salud. *Medisur*, 10(2). Recuperado de: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2087>
- Turró, M. (2017). Las interacciones orales en pequeños grupos una oportunidad de aprendizaje cognitivo, social e identitario. *Didacticae*, 1, 111-129. DOI: <http://dx.doi.org/10.1344/did.2017.1.111-129>
- Villalba, K., Avello, R., Berrios, M., Castro, S. (2020). Estudiantes y medios tecnológicos: uso y actitud para la formación del lexicón. *Información Tecnológica*, 31(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000200141>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores:

Los autores han participado en la redacción del trabajo y análisis de los documentos.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial 4.0 Internacional
Copyright (c) Marivel Jurado Ronquillo, Gisela Bravo López, Raidell Avello Martínez